

V E R N E T Z T

Newsletter des
Centre for Area Studies
der Universität Leipzig

No. 03 ■ September 2012

INHALT Editorial und Termine S. 1 ■ Im Gespräch S. 2 ■ Im Portrait S. 4 ■ Aus Forschung und Lehre S. 5 ■ Neu hier S. 6 ■ Im Fokus S. 7 ■ Zu Gast S. 8 ■ Impressum S. 8 ■

EDITORIAL

Der Herbst 2012 steht für das Centre for Area Studies ganz im Zeichen seiner Jahreskonferenz im Oktober, auf der eine Zwischenbilanz des Forschungsprogramms „Cultural Encounters and Political Orders in a Global Age“ zu ziehen sein wird, nähert sich die erste Förderphase des Zentrums doch im September 2013 ihrem Ende. In den einzelnen Sektionen werden die Postdocs die Ergebnisse ihrer Einzelstudien vorstellen, die die Mitglieder des wissenschaftlichen Beirates und andere auswärtige Experten kommentieren. Außerdem werden Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer aus dem Plenum, die die verschiedenen disziplinären und regionalen Zugänge im CAS repräsentieren, über die Frage diskutieren, ob es bereits gelungen ist, ein spezifisch Leipziger Profil der Area Studies zu entwickeln.

Nachdem das BMBF angekündigt hat, im Laufe des Frühjahres 2013 über eine mögliche Weiterförderung für zwei Jahre zu befinden, ist die Jahreskonferenz auch Auftakt für den Evaluierungsprozess. Maßstab sind die wissenschaftlichen Ergebnisse und deren Sichtbarkeit auf der einen und die Verankerung des Konzeptes in der Universität auf der anderen Seite. Der wissenschaftliche Beirat wird dazu ein Votum abgeben, an das sich eine vom BMBF organisierte Begutachtung anschließt.

Mit der Aufnahme des Schwerpunktes „Area Studies“ in den Hochschulentwicklungsplan bis 2020 hat die Universität Leipzig eine wichtige Voraussetzung für die Verankerung des CAS in den universitären Strukturen geschaffen. Nun wird es darauf ankommen, dies auch noch deutlicher bei der Reform der Studienangebote, die derzeit in Angriff genommen wird, zur Geltung zu bringen. Sollte eine Nebenfachkomponente im Bachelorstudium der Geistes- und Sozialwissenschaften eingeführt werden, wäre ein gemeinsames Nebenfach „Area Studies“ denkbar, das nicht nur für die regionalwissenschaftlichen Fächer, sondern auch für die Sozialwissenschaften eine hilfreiche Ergänzung bieten könnte. Im Bereich der Doktorandenausbildung geht die Arbeit an der Zusammenführung mehrerer Klassen der Research Academy in einen Graduiertenstudiengang „Global and Area Studies“ weiter, nachdem eine entsprechende Rahmenordnung für Graduiertenstudiengänge kürzlich – zumindest auf Fakultätsebene – ausführlich diskutiert wurde. Die Sommerschule des Graduiertenzentrums Geistes- und Sozialwissenschaften rückte mit dem Thema

TERMINE

Annual Conference

11.-13. Oktober 2012

Cultural Encounters and Political Orders in a Global Age

Ort: Seminargebäude, Universitätsstraße 1, S 202

Opening Lecture 11. Oktober 2012, 18:00 Uhr

David Engerman (Brandeis University, USA)

The Purposes of Area Studies: History and Future Prospects

Ort: Alter Senatssaal, Ritterstraße 26

CAS Public Colloquium

Mittwoch, 17. Oktober 2012, 17:00 Uhr

James Mark (University of Exeter, United Kingdom) / **Peter Apor** (Central European University, Hungary)

Socialism Goes Global: The Shaping of a New Transnational Culture in Hungary 1956–1975

Donnerstag, 25. Oktober 2012, 17:00 Uhr

Madeleine Herren (Heidelberg University, Germany)

„Not Farther than 100° West“: Territoriality in the History of International Organizations

Mittwoch, 7. November 2012, 17:00 Uhr

Bill Hansen (American University of Nigeria, Nigeria)

(Frantz) Fanon, Boko Haram and the Wretched (of the Earth)

Workshops und Tagungen

20.-21. November 2012

Workshop „Gewalt, Staatsferne und politische Ordnungen in Lateinamerika“

Ort: CAS

6.-7. Dezember 2012

Tagung „Muster transnationaler Mobilität im größeren Europa seit 1989“

Ort: GWZO



weitere Informationen: www.uni-leipzig.de/cas

— Fortsetzung „Area Studies and Globalization“ vom 18. bis 21. September die diesem Vorhaben zugrunde liegenden Forschungsfragen in den Mittelpunkt. Und schließlich geht das Mittwochs-Kolloquium des CAS in sein fünftes Semester und bildet inzwischen einen anerkannten Treffpunkt für die grenzüberschreitende Debatte.

Wir sind also gut gerüstet für die Begutachtungsprozesse im neuen akademischen Jahr, aber es bleibt auch noch eine Menge zu tun. In diesem Sinne wünsche ich uns allen einen guten Start in das Wintersemester.

Matthias Middell, Sprecher des Centre for Area Studies und Antje Zettler, Koordinatorin

IM GESPRÄCH

Die diesjährige CAS Annual Lecture am 7. Juni hielt Timothy Brook, renommierter Historiker an der University of British Columbia in Kanada. Er publizierte vielfach zu China und in jüngster Zeit vor allem zu globalen Verflechtungen zwischen den Weltregionen im 17. Jahrhundert. In seinem Vortrag mit dem Titel „The Coins on Vermeer’s Table“ analysierte Brook die Gemälde des niederländischen Malers Vermeer und lenkte den Blick auf die vielfältigen Indizien für eine sich zunehmend globalisierende Welt. Prof. Clart vom Ostasiatischen Institut der Universität Leipzig traf Prof. Brook in Leipzig zu einem Gespräch, das hier in Auszügen dokumentiert ist.

Philip Clart: Where did the idea come from for your book “Vermeer’s Hat: The Seventeenth Century and the Dawn of the Global World“?

Timothy Brook: The idea for doing “Vermeer’s Hat” came from teaching first year undergraduate students. Although I’m trained as a historian of China, trained in Sinology, much of my teaching has been of a comparative and connective sort. So I started this at the University of Toronto, it was a course in world history and I wanted to find some way to show my students that the history they’re familiar with, which is a history of the West, is actually a global history if you start pushing it a little bit further. So in my opening lecture I showed a series of paintings from the 17th century and said let’s look at these paintings and see what we see – these are all Dutch paintings that I showed them – and as we looked we began to see objects from around the world and connections to other parts of the world, and particularly to China. My interest as a China historian was to get my students, and now to get my readers, to discover that the distance between China and Europe is actually much smaller than they probably think it is.

Philip Clart: Why Vermeer’s paintings particularly? What were other entry points that you were considering but not using?

Timothy Brook: There are hundreds of possible entry points into this task. The task I set myself was: “How do I take the knowledge I have of 17th-century China and make it accessible to people who don’t know the first thing about China, and yet at the same time do it so that my China specialist colleagues would also find the book interesting?” And I could have started anywhere. The reason that I started with Vermeer’s paintings is because I happened to be in Delft when I was a student and discovered Vermeer’s art and thought it was beautiful. But it also again started at a lecture when I was showing the particular painting that appears on the cover – the Officer and Laughing Girl – and I suddenly saw connections out of that painting to Canada, in the first place, with the beaver hat that the man is wearing on his head, but then the connection to Canada is also a con-

nection to China because the French were in Canada dealing in beaver pelts because they were on their way to China. They were trying to find a route to China and the beaver trade was a way to pay for their costs. So it just seemed to work perfectly – here is a Dutch painting that seems to be entirely self-enclosed, a private world and yet it’s a world that opens out onto everything that is going on in the wider world as well.

Philip Clart: At your university, is there a position for global history in your history department?

Timothy Brook: Not precisely. And you’ve touched on one of the challenges of doing global history, which is that it tends to live at the edges of other things. There was a large growth in world history through the 1980s and 1990s in North America; many universities began to realize they needed to be able to give students an introduction to the entire world, not just to the United States or Canada. But by and large this was undertaken by historians trained in the West. So I felt that historians trained in Asia should also be brought in to try and think about how to teach the world at the global level. I actually

have had two students, PhD students, in world history. They self-define as world historians. Now, they to happen to have specializations. One became a specialist in South America, the other was a specialist in the Jesuits in Holland and Belgium. But, both of them saw themselves as really doing world history, not doing regional history. Now, in the end, whether world history can stand apart from a particular area specialization, I don’t know. Possibly not. As historians – well, you know this, you’re a historian as well – you need to dig very deeply into one place and one time, because it’s only by working deeply in your sources that you begin to understand how it is that we can even write history. Having done that then, you can sort of step up and think more broadly. I think this is beneficial. So I’m not sure whether world history can ever be a subsection of a history department in North America. Now, I understand that the situation in Europe is very different and that European history departments by and large tend



*Eines der von Timothy Brook untersuchten Gemälde des niederländischen Malers Vermeer
Bildnachweis*

to be national-focused or continent-focused, but they tend not to go to the broader picture. So in some ways in North America we're a little freer, I think, to invent this field called world history than European colleagues have been.

Philip Clart: I think in Europe world history and global history are possibly two different concepts because world history means there is a lot of history going on which is not limited to one region, we agree on that. World history we can cover by hiring Asian specialists and African specialists and South American specialists and so we diversify faculty in our department and we can cover world history. Global history as it's understood in Europe is more "Globalgeschichte", which is specifically not area-focused but specifically focused on the interconnections between the areas. But that, of course, then brings up the questions that you just addressed, I mean, how can you be a specialist without having a specialty in global history, specializing in global history without having a firm foot in any of the areas that you're comparing. And that's a debate. I mean, you've given one answer and other people say: "No, it's actually possible to develop that as a field in itself without necessarily an area specialization."

Timothy Brook: Right. I think you can do that depending on topic. So if you're talking about the world economy then you do much better if you approach it as global history rather than as a specialization in a particular area. Nonetheless, I think that if you're going to be a historian you have to work in a particular set of sources. You can't skate across the surface. Perhaps – sociology and social theory – maybe that's the zone in which global history can be thought about from a more theoretical point of view. I have to say that historians tend not to be well read in the social theory of global history; we tend to leave that to our colleagues in sociology or political science. Perhaps global history can only exist as a collaborative effort between historians, and then between others who choose to think and to write in a more theoretical fashion rather than in a way that is rooted in the particularities in one place.

Philip Clart: Another aspect of this debate of doing history in a transnational setting, not just area-specific, is going beyond Europe-particular area specialization, which I agree is still a need. We're talking to a China scholar, so it's not difficult or hard to convince you about that. Another issue that comes up in the Centre of Area Studies, as well among the scholars who work there, is we do transnational or global history: it's doing history not just on particular areas or their relationships, but with. So working not on something but with people, which in the case of your message would mean working with Chinese academia, with Chinese colleagues. I've seen from your publications that you've done quite a bit of that, a lot of your books have been translated into Chinese, but I also saw notes on some of them – "Translated in Chinese, but banned from publication" – which shows some of the difficulties of doing this working with. Do you want to elaborate on that a little?



Annual Lecture mit Prof. Timothy Brook (Kanada)

Timothy Brook: Yes, I'd be happy to. I think we do have to work with our colleagues from the places that we step. We can't simply adopt a kind of colonialist attitude that we know their history better than they do. That said, we know their history differently than they do and I think it can be terrifically productive if you have China historians of China and in my case a Canadian historian of China sharing insights

and ideas and sources. One of the great pleasures of being a China historian is working with my Chinese colleagues, who come at their own history differently but who have the intellectual wealth to understand that my position is going to be different from theirs so that there are benefits. I'll give you an example. A China historian – recently passed away who was a great friend and mentor, Zhu Weizheng – discussed this with me at one point. This was 20 or 30 years ago and I said to him at some point: "I wonder whether I can ever really understand Chinese history because I'm standing outside." And he said: "Of course

you can. Think of China as a room. I'm Chinese, I sit inside the room and there is one window. I know the room extremely well, I know every inch of the room, but I can only see out one window." He said: "You," referring to me, "stand outside the room. You can only see so much through the window, but you know where the room is and I have no idea where the room is." So, I like that way of thinking about how the outsider understands history compared to the insider and we have to work together on this.

Philip Clart: We've talked about past experiences in various fields. What is your next project?

Timothy Brook: My next project is another book that intends to reach out to a broader readership. It's about a 17th-century Chinese map that turned up in the library at the University of Oxford. It was rather forgotten for a couple of centuries, it was recently rediscovered. I'm using this map as a way of talking about how Europeans tried to make sense of China in the 17th century, both at an intellectual level and then at a daily level, because much of that understanding came through Brits and Dutchmen and Spaniards who were actually living in Asia and sending new knowledge back to Europe. So I'm going to again explore aspects of the 17th-century world. The book might be called *Sailing from China*.

Philip Clart: Very interesting. We just walked through our library downstairs and you immediately spotted Gavin Menzies' book, who also works from a map but does very controversial things with that. Do you see this as kind of countering this kind of signs?

Timothy Brook: Well, yes, I suppose I do because I think there's a classic case of the problem we touched on before, which is that although Menzies may have knowledge of how ships sail in the ocean, he has no deep knowledge of China and therefore has been vulnerable to using discredited and fake historical materials to write his books. Unfortunately, these books tend to be widely read, so perhaps I'm trying to right the balance a little bit on this. ■

IM PORTRAIT

In dieser Rubrik werden in loser Folge die Mitgliedsinstitute des CAS vorgestellt, in dessen Plenarversammlung neben den einschlägigen universitären Instituten auch zahlreiche außeruniversitäre Forschungsinstitute mitwirken. Nach dem Institut für Länderkunde in der ersten und dem Orientalischen Institut in der zweiten Ausgabe wird nun das Geisteswissenschaftliche Zentrum Geschichte und Kultur Ostmitteleuropas an der Universität Leipzig (GWZO) porträtiert.

Geisteswissenschaftliches Zentrum Geschichte und Kultur Ostmitteleuropas an der Universität Leipzig (GWZO)

Das GWZO ist ein interdisziplinär und international ausgerichtetes An-Institut der Universität Leipzig. Es erforscht in vergleichender Perspektive Geschichte und Kultur des Raumes zwischen Ostsee, Schwarzem Meer und Adria vom Frühmittelalter bis zur Gegenwart. In gegenwärtig 18 Projektgruppen und Einzelprojekten des Zentrums sind 49 wissenschaftliche Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen aus dem In- und Ausland tätig. Neben Fachpublikationen und Konferenzen gehören auch Handbücher, Ausstellungen und Ausstellungskataloge, die den Transfer von Wissenschaft in die Öffentlichkeit verstärken, zum Arbeitsprogramm des GWZO. Das Zentrum stützt sich auf ein dichtes Netz von Kooperationsbeziehungen mit Partneereinrichtungen in Ostmitteleuropa, anderen Teilen Europas und Übersee. In den auf Forschungsbündelung zielenden institutionellen Kooperationen hat sich die Einbeziehung von externen Projektleitern und Gastwissenschaftlern sehr bewährt.

Das 1995 auf Empfehlung des Wissenschaftsrates gegründete Zentrum wird vom Freistaat Sachsen grundfinanziert. Die enge Verbin-

dung mit der Universität Leipzig geht weit über die gemeinsame Berufung des Direktors und des stellvertretenden Direktors hinaus und umfasst die Einbindung von GWZO-Mitarbeitern in die Lehre wie in die strukturierte Doktorandenausbildung. Die Leistungen des Zentrums wurden vom Wissenschaftsrat mehrfach positiv evaluiert. Bis 2007 erfolgte die Finanzierung der im GWZO betriebenen Forschungsprojekte durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) ergänzt um weitere Förderungen u.a. durch die VolkswagenStiftung, das Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF), die Deutsche Stiftung Friedensforschung und die Fritz Thyssen Stiftung für Wissenschaftsförderung. Beginnend mit dem Jahr 2008 ist das GWZO in die ergänzende Projektförderung des BMBF aufgenommen worden.

Das gegenwärtige Forschungsprogramm und damit die in Projektgruppen und Einzelprojekten verfolgten Fragestellungen orientieren sich an drei forschungsleitenden Perspektiven:

- Kulturtransfer in den inner- und überregionalen Beziehungen Ostmitteleuropas
- Bedingtheiten und Potenziale von Modernisierungsprozessen
- Nationale Identitätsbildungen und Transnationalisierung

Im Zusammenwirken verschiedener Wissenschaftsdisziplinen behandeln Historiker, Archäologen, Kunsthistoriker, Literaturwissenschaftler, Namenkundler und Kulturwissenschaftler ein breites Themenspektrum, wobei sie nicht nur auf aktuelle Trends reagieren, sondern auch selbst Beiträge zu Theoriebildung leisten. Dazu zählt die Akzentuierung des östlichen Mitteleuropa als spezifische Geschichtsregion ebenso wie die Berücksichtigung der Gesamtregion Ostmitteleuropa in ihrer globalen Vernetzung. ■



Geisteswissenschaftliches Zentrum Geschichte und Kultur Ostmitteleuropas an der Universität Leipzig (GWZO)

Mitarbeiter 2012: 56 (Wissenschaftler: 49; Verwaltung und Bibliothek: 7) dazu 5 Wissenschaftliche Hilfskräfte und 15 Studentische Hilfskräfte)

Rechtsform: eingetragener Verein

Kontakt:
 Specks Hof
 Reichsstraße 4-6
 04109 Leipzig
 Tel. +49 (0)341 9735560
 Email: gwzo@uni-leipzig.de
 www.uni-leipzig.de/gwzo

AUS FORSCHUNG UND LEHRE

Im Folgenden werden in loser Folge neue und bestehende Studienprogramme sowie besondere Projekte in der Lehre an den Partnerinstituten vorgestellt.

Global Studies Semesterauftakt in Äthiopien

Die Vorbereitungen für das neue Studienangebot im Fach Global Studies mit dem Schwerpunkt „Frieden und Sicherheit in Afrika“, welches das GESI der Universität Leipzig ab kommendem Semester gemeinsam mit dem Institute for Peace and Security Studies (IPSS) der Addis Ababa University anbietet, sind in vollem Gange. Angeboten werden ein M.A.- und ein Promotionsstudiengang, die afrikanische StudentInnen und NachwuchswissenschaftlerInnen nicht nur für den Einsatz in internationalen Organisationen und für die Konfliktprävention qualifizieren soll, sondern sie ebenso zu künftigen Hochschullehrern in einem rasch expandierenden Universitätssektor in Äthiopien und seinen Nachbarländern ausbilden wird. Für die Teilnahme im Programm bewarben sich über 50 InteressentInnen aus mehr als zehn – vorwiegend afrikanischen – Staaten. Mehr als ein Drittel aller BewerberInnen waren Frauen. Das am 1. Oktober 2012 am IPSS der Addis Ababa University beginnende Studienprogramm wird zunächst vor allem durch einen Lehrexport aus Leipzig möglich: vier Lehrende des GESI reisen im Wintersemester für Vorlesungen und Seminare nach Äthiopien. Auch vier Studierende des Leipziger GESI und des Instituts für Afrikanistik werden ab Oktober für ein Semester am IPSS verbringen. Anschließend werden die afrikanischen MasterstudentInnen und DoktorandInnen im Frühjahr 2013 nach Leipzig kommen, um dort ihre Ausbildung fortzusetzen. Die feierliche Eröffnung am 29. September in Addis Ababa wird von dem Symposium „Global Studies and Africa's Peace and Security Challenges“ begleitet. Erwartet werden neben Gästen aus beiden Universitäten zahlreiche hochrangige Vertreter politischer und gesellschaftlicher Institutionen, wie der Afrikanischen Union und der deutschen Botschaft. ■

Neue KollegiatInnen am GK Bruchzonen

Zum Wintersemester 2012/2013 begrüßen wir sieben neue KollegiatInnen am DFG-Graduiertenkolleg „Bruchzonen der Globalisierung“, das sich nunmehr in seiner letzten Förderphase befindet und im März 2015 ausläuft. Aus 79 eingegangenen Bewerbungen hat der Vorstand sieben KandidatInnen ausgewählt, die wir hier vorstellen möchten:

Tayyibe Zeynep Armagan (Türkei) studierte Anglistik und Internationale Beziehungen in Ankara sowie Global Studies in Leipzig und Wien. Ihr Promotionsprojekt „Politics of Flows and Controls in the Middle East: The Turkish Model as an Instrument of Control in the Face of the Arab Spring“ wird von Prof. Middell betreut.

Nicholas Dietrich (Südafrika) absolvierte ein BA- und MA-Studium in International Studies an der University of Stellenbosch in Südafrika. In Leipzig und Wien absolvierte er das Masterprogramm Global Studies. Für sein Forschungsprojekt „Constructing the ‚Transnational Policing Space‘: SARPCCO in the SADC region“ hat Prof. Engel die Betreuung übernommen.

Lucas Roman Hardt (Deutschland) studierte Politikwissenschaft und Geschichte in Trier und Warschau. In seinem Dissertationsprojekt, das von Prof. Middell betreut wird, beschäftigt er sich mit dem Algerienkrieg (1954 – 1962) in Ostfrankreich und den Auswirkungen des

Colonialkonflikts auf algerische Migranten im lothringischen Grenzgebiet.

Wenke Krestin (Deutschland) studierte u.a. Arabistik an der Universität Leipzig und war für ihre Magisterarbeit auf Forschungsaufenthalten in Marokko und Sudan. Sie ist außerdem als Projektleiterin für den Verein „eurient e.V.“ tätig. Unter dem Arbeitstitel „Konfligierende Raumkonzepte im islamischen Kontext: Aushandlungsprozesse von Eigentums- und Nutzungsrechten im Rahmen transnationaler Landinvestitionen“ verfolgt sie ihr Forschungsprojekt unter der Betreuung von Prof. Gertel.

Nils-Christian Kumkar (Deutschland) absolvierte ein Studium der Soziologie und Volkswirtschaftslehre in Göttingen und an der University of California in Los Angeles. In seiner Promotion, betreut von Prof. Flam, erforscht er die „Geographie des Unmuts“ – Soziale und räumliche Dimensionen der Proteste gegen die Krisenpolitik in den USA und Deutschland“.

Jochen Lingelbach (Deutschland) studierte Geographie und Afrikanistik an der Universität Leipzig und ging mit einem DAAD-Stipendium für ein Jahr an die University of Dar es Salaam. Arbeitserfahrungen gewann er u. a. durch die Projektleitung des deutsch-tansanischen Künstleraustauschprojektes „deconstructing africa/europe“ in Berlin, Hamburg und Dar es Salaam. Für seine Dissertation erforscht er „Polnische Flüchtlinge im kolonialen Afrika (ca. 1942 – 1950)“, und wird dabei betreut von Prof. Jones.

Ana C. Ribeiro (USA/Brasilien) arbeitete nach ihrem BA-Abschluss an der Florida International University mehrere Jahre als freie Journalistin. In Roskilde und Wrocław absolvierte sie den MA-Studien-



Park der Addis Ababa University

gang Global Studies. Ihr Dissertationsprojekt „Shifts in wealth, power and cooperation patterns in the lusophone world within evolving global orders“ wird von Prof. Middell betreut.

Dr. Ute Rietdorf (Deutschland) ist ab Oktober 2012 als Postdoc am GK Bruchzonen tätig. Sie studierte Afrikanistik, Ethnologie und BWL an den Universitäten Leipzig und Leiden. Nach ihrer Promotion am Leipziger Institut für Afrikanistik war sie von 2001 bis 2011 am internationalen SEPT-Programm der UL und am GIGA Hamburg tätig. Ihr neues Forschungsprojekt „Growing Up. The Role of Trust and Communication in e-based Transactions as Catalysts of Economic Development“ zielt darauf ab, gesellschaftliche Faktoren und Diskurse wieder in die entwicklungsökonomische Theoriebildung einzubinden. ■

Osteuropa im Fokus der Leipziger Internationalität

An den Internationalisierungsprozessen der Universität Leipzig sind nicht nur immer mehr Forscher, Lehrende und Studierende aller Fachrichtungen beteiligt, sie entwickeln in letzter Zeit auch eine zunehmende Eigendynamik. Standen im vorigen Jahr vor allem Afrika und Asien im Fokus der Leipziger Internationalität, so bringt dieses Jahr offenbar Chancen für eine weitere Belebung der wissenschaftlichen Beziehungen mit Osteuropa und somit auch einen neuen Impuls für den Ausbau der interdisziplinär angelegten Regionalexpertise zu diesem geographischen Raum in Leipzig mit sich.

Ein von der Universität Bologna gestellter und von der EU im Juli dieses Jahres bewilligter Erasmus-Mundus-Antrag zur Unterstützung der akademischen Mobilität mit Armenien, Aserbaidschan, Georgien, Moldau, Ukraine und Weißrussland soll den Austausch zwischen Studierenden, DoktorandInnen und ForscherInnen dieser Länder und den EU-Mitgliedern des Konsortiums, darunter auch die Universität Leipzig, in den nächsten fünf Jahren befördern. An dem Projekt sind mehrere Fachrichtungen beteiligt, inhaltlich wird es vom GESI betreut. Als Partner an diesem Projekt engagiert sich die Universität Leipzig

in wichtigen Prozessen der wissenschaftlichen Vernetzung zwischen interessierten Universitäten aus dem EU-Raum mit führenden Hochschulen aus den Ländern der EU-Ostpartnerschaft. Zusätzlich zu allen Vorteilen dieser Vernetzung für die weitere Entwicklung der Forschung und die Internationalisierung der Lehre in Leipzig wird dadurch auch eine bedeutsame Voraussetzung für die Kooperation mit diesen Ländern im Rahmen des zukünftigen EU-Programms für den wissenschaftlichen Austausch ERASMUS FOR ALL erfüllt.

Ein weiteres EU-Projekt, das im Juli dieses Jahres bewilligt wurde, konzentriert sich auf das EU-Nachbarland Republik Moldau, das in Leipzig sowohl durch die Tätigkeit des Moldova-Instituts, als auch durch das 2012 erschienene umfassende „Handbuch Moldova“ sowie durch die Geschichtswerkstatt Europa des GESI in diesem September in Chisinau besonders gut bekannt und erforscht ist. Dieses TEMPUS-Projekt zielt darauf ab, in den nächsten drei Jahren ein effizientes und international ausgerichtetes Qualitätssicherungssystem für die Hochschulbildung in der Republik Moldau aufzubauen. Gleichzeitig soll dieses Projekt eine intensivere Beteiligung der Universität Leipzig an den Debatten zur Qualitätssicherung und strategischen Hochschulentwicklung im EU-Raum fördern. Die Universität Leipzig ist Antragstellerin und somit auch Leiterin des Konsortiums. Dieses besteht – von Seiten der EU – aus den Universitäten Roskilde (Dänemark) und Girona (Spanien), der Technischen Universität Bukarest (Rumänien), dem Zentrum für Hochschulentwicklung CHE Consult, der Akkreditierungsagentur AQAS, der Europäischen Studentunion (ESU) und der Agentur World University Service (WUS) Austria. Von moldauischer Seite sind sechs Universitäten sowie der Rektorenrat, der Rat der Studentenorganisationen, das Bildungsministerium und das Gesundheitsministerium beteiligt.

Das GESI, an dem das Projekt angesiedelt ist, möchte auf diese Weise einerseits einen Beitrag zur Europäisierung der Hochschulbildung Moldovas leisten. Andererseits bieten sich so hervorragende Möglichkeiten, die Leipziger Forschungen zur Hochschultransformation und Internationalisierung der Universitäten weiter voranzutreiben. ■

NEU HIER

An dieser Stelle werden Neuerscheinungen, Neuberufungen, neue Projekte und organisatorische Veränderungen an den Mitgliedsinstituten annonciert.

Erinnerungskulturen in transnationaler Perspektive (= Transnationalisierung und Regionalisierung vom 18. Jahrhundert bis zur Gegenwart, 5). hrsg. von Ulf Engel, Matthias Middell und Stefan Troebst, Leipziger Universitätsverlag 2012

Der nunmehr fünfte Beitrag in der Reihe „Transnationalisierung und Regionalisierung“ geht auf die siebte Sommerschule der Research Academy Leipzig zurück, die vom 28. September bis 1. Oktober 2009 stattfand. In bewährter Weise interdisziplinäre Ansätze verfolgend, stehen in diesem Band grenzüberschreitende Prozesse des Erinnerens und die damit verbundenen Politikfelder im Mittelpunkt. Ausgangspunkt der einzelnen Studien bildete jeweils die Überlegung, dass Erinnerung, Transnationalität und Interkulturalität nicht getrennt zu behandeln seien. Vielmehr müssten ihre wechselseitigen Verschränkungen in den Blick gerückt werden, um auf diese Weise die gängi-

ge national(staatlich)e Verengung der europabezogenen Memory Studies zu erweitern.

Die einzelnen Beiträge spiegeln demzufolge ein breites Spektrum thematischer, zeitlicher und räumlicher Bezüge. Der Band gliedert sich dabei in die drei Teilbereiche 1) die Erinnerung an den Nationalsozialismus in transnationalen Bezügen, 2) 1989 und die Veränderung der Erinnerungskulturen und 3) Erinnerung in den Peripherien und Semi-Peripherien Europas. ■

„Regime-Hybridity in Mexico: The Impact of Clientelism on Transition and Political Regimes“

Kristin Seffer (Nomos, 2012)

In der Reihe „Studien zu Lateinamerika“ des Nomos Verlags ist im Mai die Dissertation von Kristin Seffer erschienen. In der durch die DFG ge-

förderten Publikation verbindet die Autorin eine politikwissenschaftliche – und somit eine sog. systematische Wissenschaft – mit ihrer regionalwissenschaftlichen Expertise. Sie entwickelt ein eklektisches Theoriemodell, das Klientelismus an Regimehybridität bindet und überprüft dieses an einem Einzelfall. Auf diese Weise kann ein Regimetyyp untersucht werden, der weder als demokratisch noch als autoritär gelten kann. Aufbauend auf Konzepten abseits des politikwissenschaftlichen Mainstreams und durch eine für die Politikwissenschaft eher ungewöhnliche Herangehensweise einer Einzelfalluntersuchung, die auf intensiver Feldforschung basiert, wird eine Alternative angeboten, um das „Steckenbleiben“ von Transitionsprozessen zu erklären.

Am Beispiel Mexikos analysiert Kristin Seffer politische Reformen, die gemeinhin als demokratieförderlich kategorisiert werden und sowohl von Reformern in Transitionsländern als auch in der internationalen Gemeinschaft als solche gepriesen werden: Dezentralisierung und sozialpolitische Reformen, mit denen die Beteiligungschancen der armen Bevölkerung verbessert werden sollen, sowie die Reform des Wirtschaftssektors, die vor allem auf Privatisierung und Liberalisierung setzt, um staatliche Korruption und Ineffizienz zu überwinden. Doch gleichzeitig gilt Mexiko in der Transitionsforschung als devianter Fall. Indem die Autorin über den institutionellen Tellerrand der Transitionsforschung hinaus gesellschaftliche Strukturen in ihre Studie integriert, kann sie plausibel machen, warum in Mexiko zwei Transitionsprozesse (zu Beginn und am Ende des 20. Jahrhunderts) nicht zu Demokratie führten. ■

Japan nach Fukushima: Ein System in der Krise.

Hrsg. von Steffi Richter und Lisette Gebhardt, Leipziger Universitätsverlag 2012

Die gegenwärtige atomare Krise ist Teil und zugleich Katalysator der übergreifenden Krise des Systems „Japan“ – das ist eine zentrale These der Beiträge dieser eben erschienenen Publikation. Sie ist im deutschsprachigen Raum die erste interdisziplinäre analytische Annäherung an die Dreifachkatastrophe im März 2011 und ihre Folgen und gleichzeitig eine Einführung in die Post-Fukushima-Diskurse in Japan selbst. Enno Berndt, Steffi Richter, Nicola Liscutin und Lisette Gebhardt fragen u.a. danach, warum das Interesse an atomarer Stromproduktion in Japan entstanden und so mächtig geworden ist. So argumentiert beispielsweise Enno Berndt, dass der dreifache GAU von Fukushima die Folge eines vielfältigen gesellschaftlichen Versagens gewesen ist: Organisationen in Politik, Wirtschaft und Wissenschaft sowie deren Repräsentanten haben die Gefahren der Technologie für die Gesellschaft und den Einzelnen ignoriert, Bewertungen manipuliert und Kritik daran unterdrückt. Die Autoren verfolgen außerdem die Diskussionen darüber, was „Post-Fukushima-Japan“ bedeuten kann und soll, und schließlich untersuchen sie die Rolle der Neuen Medien im Kontext der Anti-AKW-Bewegung und ihre Bedeutung für die Stärkung der kritischen Öffentlichkeit in Japan. Die schließt die Suche nach Möglichkeiten einer literarisch-künstlerischen Artikulation der Katastrophe ein. ■

IM FOKUS

Unter dieser Überschrift erscheinen regelmäßig kurze Berichte und Ankündigungen zu Veranstaltungen und Projekten an den Mitgliedsinstituten und am CAS.

Forscher beraten in Maputo über Entwicklung in Afrika

Forscher des Schwerpunktprogrammes „Adaptation and Creativity in Africa - Technologies and Significations in the Production of Order and Disorder“, das seit 2011 von den Universitäten Leipzig und Halle koordiniert wird, ziehen vom 1. bis 6. Oktober 2012 auf ihrer ersten Ergebniskonferenz in Mosambiks Hauptstadt Maputo eine Bilanz ihrer bisherigen Arbeit. Das von der DFG geförderte Programm SPP 1448 vereint knapp 70 WissenschaftlerInnen aus Deutschland und Afrika, die in 12 Teilprojekten Prozesse sozialen Wandels in Afrika analysieren. Erwartet werden etwa 100 deutsche und internationale Gäste, die in Maputo an einer Sommerschule für NachwuchswissenschaftlerInnen und an einem Workshop zu Gender Equality & Postcolonial Gender Studies und an der dreitägigen Ergebniskonferenz teilnehmen.

Das Treffen wird unter anderem von hochrangigen Vertretern der DFG eröffnet und begleitet. Ebenfalls aus Deutschland als Gast zu begrüßen ist der Schirmherr des Schwerpunktprogramms, Bundespräsident a.D. Dr. Horst Köhler. Er wird bei einem Round Table mit afrikanischen Vertretern aus Wissenschaft und Politik zum Thema „Africa in Current Globalization Processes“ diskutieren.

Das SPP 1448 wurde im Jahr 2011 für eine Förderdauer von sechs Jahren eingerichtet und wird von Prof. Dr. Ri-

chard Rottenburg (Universität Halle-Wittenberg) und Prof. Dr. Ulf Engel (Universität Leipzig) koordiniert. In Zweijahresabschnitten werden Forschungsprojekte an verschiedenen universitären und außeruniversitären Standorten in Deutschland gefördert. Das Leipziger Teilprojekt des SPP 1448 befasst sich mit „Changing Stateness in Africa“. An der Universität Leipzig wird es von Prof. Dr. Matthias Middell und Prof. Dr. Ulf Engel geleitet, an der Universität Yaoundé I in Kamerun von Prof. Dr. David Simo. ■



Maputo Hauptbahnhof © Wikipedia.org

Tagung zu Ehren des Arabisten Heinrich Leberecht Fleischer

Am 8. Juni 2012 fand in Bad Schandau eine Tagung zu Ehren Heinrich Leberecht Fleischers (1801–1888) statt, in jener Stadt, in der Fleischer geboren wurde. Fleischer wurde 1835 auf den damals gerade neu geschaffenen Lehrstuhl für morgenländische Sprachen an der Universität Leipzig berufen und gilt bis heute als einer der bedeutendsten Arabisten. Die Veranstaltung wurde organisiert von der Stadt Bad Schandau und dem Orientalischen Institut der Universität Leipzig und durch das Centre for Area Studies gefördert. Neben Vorträgen zum Nachlass Fleischers und zu seiner Bautzener Gymnasialzeit standen die Beziehung Fleischers zum Orient seiner Zeit und sein Verhältnis zu Ignaz Goldziher, dem Begründer der Forschung zum islamischen Recht, im Mittelpunkt. Sabine Mangold-Will (Wuppertal) betonte, dass es Fleischer um die Vermittlung „westlicher“ Werte wie Aufklärung und Fortschritt in die arabisch-muslimische Welt und den Vorderen Orient und Nordafri-

ka gegangen sei. In der Region sei er allerdings nie selbst gewesen, seine wenigen Kontakte mit „Orientalen“ habe er als „menschliche Quelle“ für seine Arbeit genutzt. Ismar Schorsch (New York) hob in seinem Vortrag hervor, dass Goldziher Fleischers Fortschrittsgedanken auf die Aussprüche des Propheten Muhammad bezogen und so erstmals eine der Hauptquellen des islamischen Rechts historisch interpretiert habe. Der abschließende Beitrag von Boris Liebreich (Leipzig) verdeutlichte, dass Fleischer für die Etablierung der Philologie als eigenständiger Disziplin von zentraler Bedeutung gewesen sei. Insgesamt zeigte die Tagung, dass die vor fast zweihundert Jahren gestellten Fragen nach wie vor aktuell sind. Es wird immer noch sowohl politisch, als auch akademisch diskutiert, ob „westliche“ Werte an den „Orient“ vermittelt werden sollten. Offen ist ferner, wie mit, und nicht über Menschen in der MENA-Region geforscht werden kann. Auch die historisch-kritische Analyse islamrechtlicher Quellen steht erst am Anfang. Und schließlich ist zu klären, welchen Platz die Philologie in den heute oft sozialwissenschaftlich dominierten Regionalwissenschaften haben soll. ■

ZU GAST

Diese Rubrik stellt Gastwissenschaftler am CAS und an den Mitgliedsinstituten vor.

Vom 1.12.2011 bis zum 30.6.2012 war József Böröcz nacheinander Gast des Zentrums für Höhere Studien und der GWZO-Forschungsgruppe „Ostmitteleuropa transnational“. Dabei stellte er u.a. am GWZO und am CAS sowie vor Studierenden des GESI und vor Doktoranden der Research Academy Leipzig seine Arbeiten zur Diskussion. Vor dem Hintergrund einer ausgesprochen transnationalen Biographie – als ungarischer Staatsbürger mit einer „Person of Indian Origin“-Karte zum ständigen Aufenthalt in Indien berechtigt – lehrt und forscht der Soziologe an der Rutgers University in den USA u.a. zum Zusammen-

hang zwischen Globalisierung und europäischer Integration, zu transnationalen Dimensionen des Staatssozialismus in Ostmitteleuropa und zu sozialen und wirtschaftlichen Institutionen und ihrem globalen Wandel. Sein Buch „The European Union and Global Social Change“ (2009) hatte ebenso für Furore gesorgt wie das von ihm herausgegebene „Empire’s New Clothes: Unveiling EU Enlargement“ (2001), das einen postkolonialen Blick auf die jüngsten Osterweiterungen der EU wirft. ■

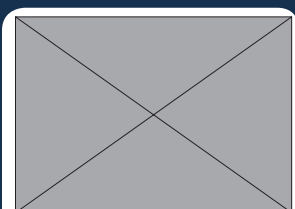
CENTRE FOR AREA STUDIES

Beteiligt an dieser Ausgabe waren:

Susanne Asperger, Angela Glodschei, Martin Heckel,
Lena Heinze, Forrest Kilimnik, Jenny Kuhlmann,
Steffi Marung, Matthias Middell, Johanna Rau, Victoria Reinhardt, Steffi Richter, Antje Zettler

Gesetzt in der Linux Libertine und Biolinum.
Leipzig, September 2012

www.uni-leipzig.de/cas



Universität Leipzig
Centre for Area Studies
Thomaskirchhof 20
D-04109 Leipzig
cas@uni-leipzig.de

