

V E R N E T Z T

Newsletter des
Centre for Area Studies
der Universität Leipzig

No. 04 ■ Dezember 2012

INHALT Editorial und Termine S. 1 ■ Im Gespräch S. 2 ■ Aus Forschung und Lehre S. 3 ■ Zu Gast S. 4 ■ Neu hier S. 5 ■
Im Fokus S. 6 ■ Impressum S. 8 ■

EDITORIAL

Im Rückblick auf das Jahr 2012 am CAS kommen viele Erfolge in den Sinn. Das Graduiertenkolleg „Bruchzonen der Globalisierung“ hat neue Forscherinnen und Forscher aufgenommen und blickt auf den Abschluss von zahlreichen Dissertationen zurück. Das DFG-Schwerpunktprogramm „Creativity and Adaptation in Africa“ hat zwei Jahre Forschung mit einer Sommerschule und einer Ergebniskonferenz im Maputo (Mosambik) bilanziert. Das Leipziger Teilprojekt des Programms wurde von den Gutachtern für eine weitere Förderung empfohlen und ein vergleichendes Vorhaben über neue Regionalismen in Afrika und Lateinamerika von der Sächsischen Akademie der Wissenschaften bewilligt.

Die Arbeitsergebnisse der Postdocs wurden auf der Jahreskonferenz im Oktober vorgestellt. Eine Gemeinschaftspublikation und mehrere Monografien sind im Redaktionsprozess, sodass den vom BMBF noch zu benennenden Gutachtern 2013 eine respektable Bilanz vorgelegt werden kann. Dazu gehören auch der wöchentliche Dialog mit auswärtigen Referenten im Mittwochs-Kolloquium und die Workshopreihe „Reflexive Area Studies“, deren Resultate derzeit ebenfalls für die Veröffentlichung vorbereitet werden. Die DAAD-geförderten Programme „New Passages to India“ und „Welcome to Africa“ haben Aufenthalte von Studierenden und Promovenden in Delhi, Addis Abeba, Dar-es-Salaam, Stellenbosch und Yaoundé finanziert. Mit dem Master- und PhD-Programm „Global Studies mit besonderem Schwerpunkt auf Frieden und Sicherheit in Afrika“ wagt sich Leipzig an eigene Studienangebote in der Region. Das SEPT-Programm, dem wir zum 20jährigen Bestehen gratulieren, stärkt diese Bilanz mit Angeboten in Vietnam und einer umfangreichen Transfertätigkeit in Richtung einheimische Wirtschaft und Unternehmen in Entwicklungsländern.

Die erfolgreiche Arbeit des CAS wurde vom Rektorat anerkannt, indem es die Regionalwissenschaften als Schwerpunkt in den Hochschulentwicklungsplan 2020 aufgenommen hat.

All dies wäre nicht möglich ohne die engagierte Mitwirkung und Unterstützung vieler. Besonderer Dank gilt an dieser Stelle aber unseren Koordinatoren Antje Zettler und Forrest Kilimnik, die dafür sorgen, dass kaum jemand spürt, wie viel Arbeit im reibungslosen Lauf einer solchen fächerübergreifenden Einrichtung steckt.

Matthias Middell, Sprecher des Centre for Area Studies

TERMINE

CAS Public Colloquium

Mittwoch, 9. Januar 2013, 17:00 Uhr

Emmanuel Grégoire (Institute of Research for Development, Frankreich)

Exploitation of Non-Renewable Resources in Africa: The Case of Uranium and Petrol in Niger Republic

Ort: CAS

Mittwoch, 16. Januar 2013, 17:00 Uhr

Reinhard Schulze (Universität Bern, Schweiz)

Ort: CAS

Mittwoch, 23. Januar 2013, 17:00 Uhr

Corinna Unger (Jacobs University, Deutschland)

Individual Choices with Global Repercussions: Family Planning Programs and “Third World” Development in the Postwar Era

Ort: CAS

Mittwoch, 30. Januar 2013, 17:00 Uhr

David Mayer (Universität Wien, Österreich)

Mapping Marxism in 20th-Century History: The Example of Latin America

Ort: CAS

Workshop

24.–25. Januar 2013

Transnationality of Transnational Movements

Organisation: Helena Flam

mit Beiträgen von Kristine Alexander (Kanada), Donatella DellaPorta (Italien), David Featherstone (Großbritannien), Teivo Teivainen (Schweden), Hakan Thorn u. a.

Ort: CAS



weitere Informationen: www.uni-leipzig.de/cas

IM GESPRÄCH

Professor Jan Botha is the Senior Director for Institutional Research and Planning and Professor of Ancient Studies at Stellenbosch University. According to his current management portfolio at the university, he undertakes higher education policy scanning, liaisons with the South African Department of Higher Education and Training, as well as advises the university's rector and management team concerning academic planning. While at the University of Leipzig from September to November 2012, Professor Botha examined and evaluated the forms and strategies within German higher education in relation to the German Excellence Initiative. He also actively participated in the X. International Summer School of the Graduate Centre Humanities and Social Sciences as well as the Third Annual Conference of the Centre for Area Studies.

Leipzig and Stellenbosch have agreed upon a strategic partnership, what should we understand by this?

Over the years at Stellenbosch we started to talk about the notion of the university's "strategy" in a specific manner. Following the lead of a former rector, we ask ourselves in strategic discussions: Where are we coming from? Where are we now? Where do we want to go? How will we get there? Through our partnership with Leipzig we hope to be able to attend to these dimensions of strategizing. As was pointed out by the rector of Leipzig during her visit to Stellenbosch earlier in 2012, there are interesting similarities in the history of Leipzig and Stellenbosch. Both universities have long histories; of course, Stellenbosch's is not nearly as long as Leipzig's, but in South African terms Stellenbosch has a long history going back to the 1860s. There were times when these institutions were closely associated with the authorities under particular circumstances; both institutions thereafter needed to reposition themselves in new circumstances for a new future, and both are still confronted with the challenges of how to define and accomplish such a repositioning. In this respect Leipzig is an attractive learning partner for Stellenbosch, both in terms of our broader institutional goals as well as in terms of various forms of cooperation and learning in our core academic functions. For us a strategic partnership entails various forms of interaction and cooperation at various levels to help both partners to achieve their strategic goals. In an academic context such a partnership includes, for example, research cooperation, shared programmes, quality enhancement, and expanding learning opportunities for undergraduate and postgraduate students. Within an institutional context such a partnership may include the organization of joint learning opportunities for the leadership and management groups of the two universities, and/or for various academic support and administrative units of the two universities.

You have spent two months here at Leipzig, what is your impression, and what have you identified as particular strengths being especially interesting for Stellenbosch?

As part of the German Excellence Initiative, German universities had to define and articulate their profile. This had the effect that universities, including Leipzig, had to go through a process to identify its strengths in the context of a broader institutional framework and guiding vision, for example the Leitbild "A Tradition of Crossing Boundaries". Such an institutional process is very interesting: how to go about it, what to do and what not to do, what works and what does not work. Furthermore, once a number of areas of strengths has been identified, further issues have to be considered such as how to ensure institutional support and how to put optimal organizational arrangements in place to enhance and sustain it, for example the partnerships with the non-university research agencies, business and industry, such as the Top-Level Research Areas, the technology and business centres, the "lighthouses" and other initiatives). At

Stellenbosch a similar process has been conducted under the guiding concept of "Stellenbosch, Your Knowledge Partner", and later on this was specified in the "Stellenbosch Hope Project" with the idea that the university should bring hope by making knowledge from Africa work towards the solution of the problems of Africa and beyond.

What are next steps in the partnership between the University of Leipzig and Stellenbosch University you worked on during your stay in Leipzig?

A number of existing academic cooperation areas in different disciplines, institutes, departments and faculties have been identified. In some cases mature forms of cooperation already exist, for example the double master's degree in German as a foreign language, the joint doctoral degree in the social sciences, and so forth. In other



cases there are research cooperation or staff and student exchanges. It is remarkable that so many forms of cooperation and contact in so many different academic fields already exist between Leipzig and Stellenbosch. Furthermore, between support units within the international offices excellent cooperation has been established. We are working to raise the profile of these cooperation relationships, including a process to make sure that it is reflected appropriately on the websites of both universities. Furthermore, we are planning a workshop during 2013 on the establishment and management of joint and double degree programmes. Given Leipzig's experience in this regard, in particular in the European context, it represents an attractive learning opportunity for Stellenbosch. We are also exploring possibilities for institutional learning in which the top management groups of the two universities will participate. The notion of inter-institutional learning is rich with exciting possibilities to be explored.

You met with many people during your time at the University of Leipzig, what is your overall impression when it comes to ongoing processes of reform within the German system of higher education and Leipzig's role within these processes?

The German higher education as well as the broader German research system is a world leader in many respects. I was impressed by the purposeful manner in which universities as well as the various role players at the federal and state levels grapple with the challenges of transforming higher education and research to consolidate and enhance Germany's leadership position. There is most certainly not a lack of activity or imagination and contestation! Much remains to be done in the continuous process to transform universities and the system as a whole into truly 21st-century institutions, as is also the case in other countries. Coordination and a shared sense of direction between the various role players in higher education – given the current constitutional and funding arrangements – presents quite a challenge to Germany. Many opportunities exist for universities and academics and researchers to grab. As can be expected when one elicits the views of a range of people in an institution, there are different opinions on the outcomes of the Leipzig experience with, for example, the German Excellence Initiative. But despite these differences of opinion, I did not pick up on any despondency or a lack of innovative ideas for the future of the University of Leipzig.

One of the topics at CAS is self-reflexive area studies. Area studies of course have a particular history both in Europe and the USA, but are there similar forms of knowledge production for further orientation in a globalizing world at your university and do you see chances for cooperation in the future?

Indeed, we are working against the background of a different history with regard to the broad field of area studies as compared to

Europe and the USA. At Stellenbosch University we do not have a department or institute with the name "Area Studies" or "Regional Studies". We have departments in our Faculty of Arts and Social Sciences in most of the disciplines that are typically associated with area studies, including political science, public administration, history, sociology and social anthropology, modern and foreign languages, African languages, English studies, geography and environmental studies, drama, music, and visual arts. Furthermore, given our location in the African context and our institutional vision to make knowledge from Africa work towards the solution of the problems of Africa in a globalized world, there is a clear focus on Africa in all our faculties, including medicine and health sciences, law, education, theology, engineering, agriculture, economic and management sciences, natural sciences, and military sciences. Given the impressive hive of interdisciplinary activities at Leipzig – for example, the Centre for Area Studies, the Global and European Studies Institute, the Research Academy Leipzig, and the institutes in a number of faculties – there are indeed many possibilities for cooperation. So, for example, we have identified eight broad interdisciplinary themes in our Graduate School in the Faculty of Arts and Social Sciences that overlap in many ways with the kind of knowledge produced in area studies at Leipzig, namely: democratization, poverty and conflict; land, environment and society in Africa; transitions and transitions: Africa in local and global imaginaries; the arts as knowledge; science, technology and society; consolidated geographical information technology (GIT) application for sustaining development and the environment; language, culture and communication; and public mental health. ■



AUS FORSCHUNG UND LEHRE

Im Folgenden werden in loser Folge neue und bestehende Studienprogramme sowie besondere Projekte in der Lehre an den Partnerinstituten vorgestellt.

Friedrich-Katz-Dissertationspreis 2012

Wir gratulieren Herrn Müller, Postdoc am Centre for Area Studies, zur Verleihung des diesjährigen Friedrich-Katz-Preises, der am 11. 12. 2012 im Rahmen der Absolvant / innenfeier des Lateinamerika-Instituts der FU Berlin überreicht wurde. Der nach dem renommierten Historiker Friedrich Katz (1927–2010) benannte Preis wird an exzellente Promovierte der Disziplinen Altamerikanistik / Kulturanthropologie, Geschichte, Literaturen und Kulturen Lateinamerikas, Politikwissenschaft, Soziologie und Ökonomie verliehen und ist mit 1.500,- Euro dotiert. Mit ihm werden hervorragende, interdisziplinär an-

schlussfähige Dissertationen am Lateinamerika-Institut der FU prämiert. Herr Müller wurde für seine Dissertation zum Thema „Policing the Fragments: Public Security and the State in Mexico City“ (Erstgutachterin: Prof. Dr. Marianne Braig) ausgezeichnet. ■



ZU GAST

Diese Rubrik stellt Gastwissenschaftler am CAS und an den Mitgliedsinstituten vor.

Wolf-Dietrich Sahr

Der aktuelle Inhaber der Leibnizprofessur am Zentrum für Höhere Studien der UL ist seit 2008 Professor für Sozial- und Kulturgeografie am Institut für Geografie der Universidade Federal do Paraná in Curitiba, Brasilien. In seiner Forschung interessieren ihn neben dem Zusammenhang von Ästhetik und Geografie auch die politische und die Religionsgeografie sowie interkulturelle Studien. Über seine umfangreichen Forschungsprojekte zu sozio-kulturellen Prozessen in Brasilien und zuvor in der Karibik hinaus wurde er sowohl in Deutschland als auch in Brasilien vor allem durch seine theoretischen Beiträge zur Entwicklung der "New Cultural Geography" bekannt, die sich auf phänomenologische und post-strukturalistische Ansätze stützen. Außerdem lehrte und forschte er an einer Reihe von Hochschuleinrichtungen beider Länder. In Leipzig bietet er eine Vorlesungsreihe an und ist an einer Vielzahl von Vorträgen und Workshops beteiligt. ■



Wolf-Dietrich Sahr und Cicilian Luiza Löwen Sahr

Cicilian Luiza Löwen Sahr

Die ebenfalls in Brasilien tätige außerordentliche Professorin an der Universidade Estadual de Ponta Grossa ist derzeit Gast des GESI und CAS. Sie lehrt an ihrer Heimatuniversität im Masterstudienprogramm „Land Management“ sowie an der Universidade Federal do Paraná in der Doktorandenausbildung der Geografen. Sie selbst promovierte 1998 in Anthropogeografie in Tübingen. Ihre Schwerpunkte sind insbesondere die Stadt- und Regionalentwicklung, Tourismusplanung sowie Studien traditioneller brasilianischer Gemeinschaften (faxinalenses, quilombolas usw.) und anderer ethnischer Gruppen (Polen, Deutsche, Russland-Deutsche, Mennoniten usw.). Zu diesen Themen forscht sie vor allem im brasilianischen Staat Paraná, sie hat jedoch auch vergleichende Studien über Deutschland, Spanien und Mexiko durchgeführt. Im Wintersemester 2012/13 untersucht sie als Gastwissenschaftlerin in Leipzig mennonitische Gemeinschaften in verschiedenen Ländern. Im Dezember hielt sie zu diesem Thema den Vortrag: "Translocalities in Mennonite Social Space: A Comparative Study of Brazilian, Mexican, German, and Canadian Communities". ■



Bill Hansen

Bill Hansen

Der aus den USA stammende Professor für Internationale und vergleichende Politik gründete das Department of Politics an der American University of Nigeria (AUN), Yola, an dem er selbst bis heute lehrt. Sein Engagement als Aktivist in der Bürgerrechtsbewegung (1960–1967) und seine Tätigkeit als Leiter des Arkansas Projects of the Student Nonviolent Coordinating Committee (SNCC) prägten nicht nur sein politisches, sondern auch sein akademisches Leben. So hat er bis heute umfangreich zu politischen Bewegungen in Afrika sowie Fragen von Rasse, Ethnizität und Nationalismus publiziert. Ein besonderer Schwerpunkt seiner Arbeiten ist Frantz Fanon. Während er sein Studium an der University of Maryland, der School of Oriental and African Studies an der University of London und an der Boston University absolvierte, führten ihn seine Lehrtätigkeiten von den USA über Europa bis nach Zentralasien. Im Wintersemester 2012/13 arbeitet er als Gastwissenschaftler am Centre for Area Studies an seinen Memoiren über die Jahre 1983/84, als sich Hansen in der DDR aufhielt. Der Arbeitstitel macht die Spannung deutlich: „An American Radical Meets Lenin: A Year in the GDR“. ■

David Mayer

Bis Februar 2013 ist der Historiker aus Wien Gast am Graduiertenkolleg „Bruchzonen der Globalisierung“ und arbeitet hier an seinem Forschungsprojekt „Die Erfindung des ‚Anti-Imperialismus‘ in den 1920er Jahren: Entstehung eines transnationalen Sozialbewegungs-Raums in Herausforderung bestehender Territorialisierungs-Regime.“ Mayer studierte Geschichte und Internationale Entwicklung an der Universität Wien und schloss 2011 seine Doktorarbeit über marxistisch inspirierte Geschichtsdebatten in Lateinamerika in den „langen“ 1960er Jahren ab. Seine Arbeitsschwerpunkte sind Historiographiegeschichte, die Geschichte des Marxismus und der Links-Intellektuellen, die Geschichte sozialer Bewegungen sowie Geschichtspolitik. Am 30. Januar 2013 wird er im Rahmen des Public Colloquium des Centre for Area Studies über "Mapping Marxism in 20th-Century History: The Example of Latin America" sprechen. ■

NEU HIER

An dieser Stelle werden Neuerscheinungen, Neuberufungen, neue Projekte und organisatorische Veränderungen an den Mitgliedsinstituten annonciert.

Polizei und (post-) koloniales Regieren, hrsg. von Markus-Michael Müller, Leipzig 2012
(= Comparativ. Zeitschrift für Globalgeschichte und vergleichende Gesellschaftsforschung, 22. Jg., Heft 3)

Das Themenheft „Polizei und (post)koloniales Regieren“ beruht auf Beiträgen eines interdisziplinären Workshops unter gleichlautendem Titel, der im November 2011 am Centre for Area Studies stattfand. Auf der Grundlage empirischer Forschung untersuchen die AutorInnen den transnationalen Transfer von Polizeiinstitutionen und -praktiken sowie die damit einhergehenden Probleme und Herausforderungen aus einer herrschaftssoziologischen Perspektive. Die Beiträge eröffnen ein großes geografisches wie zeitliches Panorama: von den Erfahrungen mit dem Polizieren in den britischen Siedlerkolonien in Nordamerika über die Schaffung urbaner Ordnung im imperialen Brasilien bis hin zur deutschen Polizeihilfe in Afghanistan während des Kalten Krieges und dem gegenwärtigen internationalen Engagement in der Demokratischen Republik Kongo. Sie zeigen insbesondere, dass der Export von Polizeiinstitutionen nicht neutral und apolitisch ist, sondern auf das engste mit Fragen der Herstellung und Transformation von Herrschaft und politischer Ordnung in (post)kolonialen Gesellschaften verbunden ist. ■

Guillaume Garner / Matthias Middell (Hrsg.)
Aufbruch in die Weltwirtschaft. Braudel wiedergelesen, Leipzig 2012

Forschungsansätze, so frisch sie erscheinen mögen, haben eine Geschichte. So auch die historische Globalisierungsforschung, für die gegenwärtig verschiedene Traditionslinien konstruiert werden. Zu den ins Feld geführten Ahnherren gehört fraglos Fernand Braudel. Er gilt vielen als Ikone der europäischen Weltgeschichtsschreibung, wobei die Referenzen häufig diffus bleiben. Der Frage, in welcher Form er in den heutigen Debatten nachwirkt und wofür er Impulse zu geben vermag, hat sich ein internationales Kolloquium gewidmet, das 30 Jahre nach der Erstpublikation seines Werkes „Civilisation matérielle, économie et capitalism, XVe–XVIIIe siècle“ stattfand. Die Vorträge liegen nun publiziert vor. Wer Zweifel an dem Nutzen historiographischer Rückbesinnung hatte, wird hier eines besseren belehrt. Es erschließt sich nicht nur Braudels Denken und dessen Rezeption, sondern auch manche Forschungsdebatte der vergangenen Dekaden. Zwei Themenfelder stehen im Mittelpunkt: die Geschichte des frühneuzeitlichen Marktwesens und die Globalgeschichte der Frühen Neuzeit. Einige von Braudels Annahmen, so das Fazit aller Autoren, lassen sich heute nicht mehr aufrecht erhalten, doch seine Konzeption historischen und wirtschaftlichen Wandels stellt weiterhin einen Fundus an Überlegungen dar, die es aufzugreifen lohnt. Dazu gehören seine Argumente, Marktwirtschaft und Kapitalismus zu unterscheiden, Kapitalismus auch als ein sozial-institutionelles Gefüge zu denken und mit Macht und Staat in Verbindung zu bringen sowie die These, dass Rückständigkeit unter bestimmten Voraussetzungen zu einem Vorteil werden kann. Auch sein Vorschlag, verschiedene zeitliche und räumliche Schichtungen der Weltwirtschaft

zu differenzieren, hält weiterhin Anregungen bereit. Für Braudel war die Vormoderne von drei Rhythmen geprägt: einer trägen quasi-Unveränderlichkeit der sich wiederholenden, konsumptiven, alltäglichen Verrichtungen; den allmählichen Umwälzungen einer geregelten Tauschwirtschaft, und schließlich von den globalen Kapriolen weniger kapitalistischer Unternehmer. Trägt das Modell auch für die Zeit der Hochindustrialisierung? Möglicherweise ist dies, so eine der weiterführenden Fragen, die der Band aufwirft, heute geradezu auf den Kopf gestellt. Mit ihr ist man jedenfalls mitten in den Debatten über Prozesse der Verräumlichung und der Geschichte europäischer Vorherrschaft und zugleich – auch diesen Bogen schlagen die Aufsätze – bei der Analyse der gegenwärtigen Finanzkrise. Schließlich führt die Re-Lektüre und das Weiterdenken von Braudels „Civilisation matérielle“ auch zur Erörterung von hochkapitalistischen Spekulationen als Element des Verhältnisses von Markt und Kapitalismus. ■

Transnationalizing the History of Education, hrsg. von Eckhardt Fuchs, Leipzig 2012
Erinnerungen an die Sklaverei, hrsg. von Ulrike Schmieder und Michael Zeuske, Leipzig 2012.
(= Comparativ. Zeitschrift für Globalgeschichte und vergleichende Gesellschaftsforschung, 22. Jg., Hefte 1 und 2)

Die hier vorzustellenden Ausgaben von Comparativ handeln von zwei Forschungsfeldern, die bezüglich der akademischen Aufmerksamkeit kaum gegensätzlicher sein können: Während die historische Bildungsforschung häufig unterhalb der Wahrnehmungsschwelle bleibt, ist die Geschichte der Sklaverei in den gegenwärtigen Debatten weithin präsent. Beide Hefte führen eindrücklich vor Augen, dass ersteres zu Unrecht der Fall ist, letzteres von gravierenden Leerstellen durchzogen ist. Obwohl wenig sichtbar, ist in jüngster Zeit die Globalgeschichte der Bildung auf originelle Weise angegangen worden, einerseits inspiriert von dem Interesse an Verflechtung und großräumiger Interdependenz unter den Historikern, andererseits Theoriemodelle aus den Sozialwissenschaften aufgreifend.

Die Beiträge des von Eckhardt Fuchs edierten Heftes veranschaulichen die Bandbreite des ‚lending and borrowing‘ im Schul- und Bildungswesen. Dies reicht von staatlich initiierten Erkenntnistransfers im kolonialen Indien über die Rolle der englischen Sprache bei der Durchsetzung britisch-imperialer Bildungsvorstellungen und Wissensbestände in Süd- und Südostasien bis hin zu dem Wandel der Rezeptionshorizonte chinesischer Bildungseliten um 1900. Zudem erschließt sich die globale Dimension in der Formierung der taiwanesischen Erziehungswissenschaft, die sich durch transnationale Ausbildungswege ihrer zentralen Akteure von der anfänglichen Orientierung am amerikanischen Modell gelöst und europäische Anleihen genommen hat.

Michael Zeuske und Ulrike Schmieder wenden sich mit ihren Kollegen der Erinnerung an die Sklaverei zu. Sie stellen Kulturen der Vergewärtigung von Sklavenhandel und Sklaverei in den ehemaligen Kolonien und Plantagengesellschaften neben die bereits gut erforschte Memorialisierung in den USA, in Spanien und Frankreich. Wer einen konzisen Überblick über die historiographischen und

geschichtspolitischen Debatten sowie die Praxis des Gedenkens in Brasilien, Kuba, Kolumbien und in den ehemaligen Kolonialmächten sucht, wird hier fündig und kann sich zugleich spezifisch belesen; über konkurrierende Narrative weißer Siedler und ehemaliger Sklaven in Saint Domingue/Haiti oder über materielle Erinnerungsorte in den Amerikas. Auch zeigt sich einer der zentralen Erinnerungsorte in Kuba, die Biographie des ehemaligen Sklaven Estaban Montejo, in neuem Licht. Der Forumsbeitrag wendet sich einer Traditionslinie im Leipziger Wissenschaftsraum zu, in der auch das CAS steht. Hier geht es um die Problematisierung universalistischer (Eigentums-) Konzepte, die um 1900 begann – mit Karl Bücher und Karl Lamprecht, die über Bronisław Malinowski in die Sozialanthropologie wirkten. Daran haben einhundert Jahre später u.a. Hannes Siegrist am Leipziger Institut für Kulturwissenschaften sowie Chris Hann am Hallenser Max Planck-Institut für Ethnologie angeschlossen. ■



IM FOKUS

Unter dieser Überschrift erscheinen regelmäßig kurze Berichte und Ankündigungen zu Veranstaltungen und Projekten an den Mitgliedsinstituten und am CAS.

Ausblick auf das Jahr 2013

Das BMBF hat, wie in der ursprünglichen Ausschreibung des Programms „Strengthening the Area Studies“ angekündigt, in einem Workshop, der im Oktober 2012 in Bonn stattfand, die Grundlinien einer möglichen Weiterförderung verkündet. Erwartet wird, dass die übergreifenden Förderziele in der zweiten Phase so verfolgt werden, dass die geförderten Strukturen anschließend nachhaltig verankert sind. Dabei handelt es sich um eine stärkere Zusammenarbeit der Area Studies untereinander als auch mit den Sozial-, Kultur- und Geschichtswissenschaften sowie die Verstetigung interdisziplinärer Strukturen. Dies ist in Zeiten drohender Budgeteinschnitte, rasch wechselnder Profile und wechselnder Vorstellungen über optimale Strukturen an den Hochschulen keine leicht zu meisternde Aufgabe, wie die Diskussion mit den Vertretern der derzeit vom BMBF unterstützten Zentren und Verbünde deutlich machte.

Allerdings kann das Leipziger CAS auf eine umfangreiche wissenschaftliche Bilanz, mehrere zusätzlich eingeworbene Drittmittelprojekte und die Verankerung im Hochschulentwicklungsplan der Universitätsleitung verweisen, der im Februar 2012 verabschiedet und dem SMWK übergeben wurde.

Der Vorstand des CAS hat sich in einer Sitzung am 29. 11. 2012 mit der Frage befasst, welche Strategie er der Plenarversammlung in ihrer Sitzung am 14.1.2013 und in der Folge dem Rektorat vorschlagen soll. Dabei sind vor allem folgende Gesichtspunkte in den Vordergrund gerückt worden:

- 1 Nach einer Forschungsphase, in der die Qualifikation der einzelnen Postdocs in den jeweiligen Forschungsfeldern im Fokus stand, gilt es nun, diese Forschungsfelder zusammenzuführen und in einem gemeinsamen Werk zu manifestieren. Das bedeutet gleichzeitig eine stärkere Kooperation zwischen den am CAS beteiligten Institutionen und den internationalen Partnern in dem inzwischen aufgebauten Netzwerk.
- 2 Eine Verstetigung der regionalwissenschaftlichen Forschungslinie an der Universität setzt die Vernetzung von Lehre und Forschung auf allen Stufen der universitären Ausbildung voraus.

Deshalb sollte über ein engeres Zusammenwirken der regionalwissenschaftlichen Institute nicht nur in Master-Angeboten wie dem Global Studies-Studiengang oder dem derzeit geplanten Master of Arts in Economic Area Studies an der Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät nachgedacht werden, sondern auch mit Blick auf die existierenden Bachelor-Studiengänge.

- 3 Gleichermassen liegt es nahe, die inzwischen überaus zahlreichen Angebote für Doktoranden mit insgesamt sechs Klassen in der Research Academy in ihren Ausbildungsprogrammen noch präziser aufeinander abzustimmen und mit einer gemeinsamen Marke und unter einem gemeinsamen Dach besser erkennbar zu machen.
- 4 Die ausgesprochen erfolgreiche Arbeit der Postdocs am CAS ist ein Beleg dafür, dass die Universität gut daran tut, Einrichtungen zu schaffen, in denen Forscherinnen und Forscher der mittleren Generation interdisziplinär zusammenwirken. Dies wird angesichts der damit verbundenen Kosten und der Haushaltslage nicht ohne die massive Einwerbung von Drittmitteln möglich sein, weshalb sich die davon auch inhaltlich profitierenden Fakultäten auf eine entsprechende strategische Ausrichtung verständigen sollten.
- 5 Dies alles setzt eine funktionierende Koordination und Infrastruktur voraus, die als Eigenanteil der Universität nicht zuletzt vom BMBF erwartet wird – erleichtert durch die Erhöhung der Programmpauschale für neue Vorhaben von 10 auf 20 Prozent und damit in der Ausstattung gleichgestellt mit DFG-Vorhaben ähnlicher Größenordnung.

Es obliegt dem Plenum, über die Konkretisierung dieser Ausrichtung zu befinden. ■

CAS Jahreskonferenz 2012: Cultural Encounters and Political Orders in a Global Age

Die diesjährige Jahreskonferenz des Centre for Area Studies hatte ein besonderes Format: Im Zentrum standen die Beiträge der am CAS tätigen Postdocs, die die Ergebnisse ihrer Forschungsarbeiten präsentierten und zur Diskussion stellten. Die im Vorfeld zirkulierten Artikel wurden von international renommierten Experten aus den unterschiedlichen Fachbereichen kommentiert. Der Schwerpunkt der Konferenz lag auf der intensiven, teils auch kontroversen inhaltlichen Auseinandersetzung und damit einer kritischen Bestandsaufnahme von zweieinhalb Jahren Arbeit am CAS. Das Spektrum der präsentierten Themen reflektierte die Bandbreite der am Zentrum vertretenen Arbeitsschwerpunkte und reichte von der Rolle des globalen Südens in internationalen Organisationen über islamische Finanzströme und Fragen der globalen Ernährungssicherheit bis hin zum ambivalenten Verhältnis zwischen Entwicklungspolitik und zeitgenössischem Tanz. Während die „klassischen areas“ durchaus vertreten waren, war es der gemeinsame Ansatz der Beiträge, neue Perspektiven auf traditionelle Raumordnungen zu entwickeln.



Dies gelang, indem neue Orte als Ausgangspunkt für empirische Zugänge gewählt wurden, wie hybride religiöse Räume in Japan, fragile Terrains von Flüchtlingen auf dem Balkan oder eine imaginäre Reise über den See Tanganyika, bei der in einer Hollywood-Projektion Vergangenheit und Gegenwart einer Grenzstadt verschmolzen. Zugleich wurden auch Raumkonstruktionen als Ergebnis von Transferprozessen am Beispiel der russischen Afrikanistik untersucht sowie – scheinbar – räumlich gebundene Theorieansätze zu Staatenbildung und Gewalt über Weltregionengrenzen hinweg diskutiert und damit auf neue Weise fruchtbar gemacht. Der kreative Umgang mit Raumordnungen und die wechselseitige Befruchtung von regionalwissenschaftlichen und disziplinären Ansätzen verwies sowohl auf die ungebrochene Relevanz von area-bezogenem Wissen – auch und gerade im Kontext von Globalisierung – und verdeutlichte gleichzeitig die Vielfalt der dabei möglichen Perspektiven. Anfang 2013 stehen die Beiträge in einem Konferenzsammelband in publizierter Form zur Verfügung. ■



Doktoranden-Sommerschule „Area Studies and Globalization“

Die X. Sommerschule des Graduiertenzentrums Geistes- und Sozialwissenschaften der RALeipzig untersuchte vom 17. bis 20. September 2012 Globalisierungsphänomene in unterschiedlichen Weltregionen. Nach dem einleitenden Vortrag von Matthias Middell (Leipzig), der sich dem Konferenzthema zuwandte, und Noel Parkers (Kopenhagen) Sicht auf „The Sociology of Border Regimes“ wurde die Geschichte der Area Studies in einer Podiumsdiskussion mit Leipziger Vertretern verschiedener regionalwissenschaftlicher Institute einer genauen Analyse unterzogen. In den einzelnen Panels stellten die Doktoranden ihre laufenden Dissertationsprojekte vor und eröffneten dabei ein weites Themenspektrum: Der Einfluss der Globalisierung auf soziale Bewegungen und auf die Veränderung von Hochschullandschaften wurden ebenso beleuchtet wie Institutionalisierungsbestrebungen von Kunst und Kultur; unterschiedliche Herrschaftsformen wurden aus politikwissenschaftlicher und ökonomischer Perspektive betrachtet und die Geschichte der internationalen Beziehungen und Area Studies diskutiert sowie eine Analyse der Global Economy unternommen. Im zehnten Jahr ihres Bestehens erprobte die Sommerschule auch ein neues Format: So setzte die Einbindung von Postdocs des Centre for Area Studies in die Or-



ganisation der Panels und die Podiumsdiskussion mit Vertretern der Universität Leipzig eine lebhaft und vielseitige Debatte zwischen Doktoranden, Postdocs und Professoren in Gang und intensivierete den wissenschaftlichen Austausch zwischen den beteiligten Forschern. Diese fruchtbare Zusammenarbeit, so ist zu hoffen, wird sich auch über die Sommerschule hinaus fortsetzen und das Spektrum der Leipziger Area Studies-Forschung erweitern. ■

Workshop: Global Labour History in Perspective: Shipbuilding Industry and Globalization since 1950



Tagung gab den eigentlichen Auftakt zu einem bereits etablierten Forschungsprojekt unter der Federführung des Internationalen In-

Vom 22. bis 23. Juni 2012 trafen sich auf Initiative des CAS rund 30 Wissenschaftler und Wissenschaftlerinnen, um über die globale Entwicklung der Schiffbauindustrie in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts zu diskutieren. Die

stituts für Sozialgeschichte in Amsterdam (<http://socialhistory.org/en/projects/global-shipbuilding>). Im Zentrum stand die Frage, welche Parallelen und Unterschiede zwischen den untersuchten Regionen bestehen könnten. Eine wichtige Beobachtung war, dass die in der Forschungsliteratur gängige These der Produktionsverschiebung von Nord nach Süd differenzierter zu betrachten ist, da weder in Europa von einem direkten Niedergang der Industrie gesprochen werden kann, noch von einer Eins-zu-Eins-Übernahme des westlichen Produktionsregimes in neuindustrialisierten Ländern. Allerdings gestaltete es sich noch schwierig, tatsächlich eine gemeinsame Ziel- und Fragestellung zu finden, um die globalen Verknüpfungen sichtbar zu machen ■

Workshop „Space and Area Studies in a Post-Territorial Age?“

Der dritte Workshop in der Reihe „Reflexive Area Studies“ des Centre for Area Studies untersuchte im September 2012 Praktiken der Verräumlichung sozial- und geisteswissenschaftlichen Wissens. Der traditionelle Zuschnitt dieser Wissensräume entlang weltregionaler Grenzen wird durch die neue Aufmerksamkeit für Verflechtungen, andere Konzeptionalisierungen des Verhältnisses von Zentrum und Peripherie und veränderten Hierarchien von Raumebenen problematisch.

In drei Sektionen wurden alternative Vorschläge für den Nexus zwischen Wissensproduktion und Raumbezug getestet: Zunächst wurden die Atlantic Studies als ein maritimer Entwurf von Susanne Lachenicht (Bayreuth) und James Sidaway (Singapur) diskutiert, nachfolgend Geografien der Ströme und Vernetzungen mit Blick auf *commodity chains* und Migrationsprozesse von Patrick Neveling

(Bern) und Michael Esch (Berlin) vorgestellt und schließlich mit Grenzstädten und Global Cities spezifische Varianten urbaner Räume von Paul Nugent (Edinburgh) und David Bassens (Ghent) in den Blick genommen. Über die Grenzen von Disziplinen und nationalen Wissenschaftssystemen hinweg wurden die Defizite traditioneller Raumentwürfe in der regionalwissenschaftlichen Wissensproduktion sichtbar. Gleichzeitig wurde deutlich, wie schwierig es sein würde, alternative Vorschläge zu entwickeln. Eine gewisse Einigkeit bestand darüber, dass die räumlichen Konturierungen sozial- und geisteswissenschaftlicher Wissensproduktion flexibel entwickelt und in ihrem Zuschnitt methodisch und konzeptionell transparent gemacht werden müssten – ohne jedoch zu verschleiern, dass unterschiedliche Entwürfe je andere von Akteuren, Machtkonstellationen und Prozesse privilegieren. ■

CENTRE FOR AREA STUDIES

Beteiligt an dieser Ausgabe waren:

Lena Ahlers, Susanne Asperger, Jan Botha, Martina Keilbach, Forrest Kilimnik, Steffi Marung, Matthias Middell, Markus Michael Müller, Katja Naumann, Johanna Rau, Sarah Ruth Sippel, Neil Wilcock, Johanna Wolf, Antje Zettler.

Universität Leipzig
Centre for Area Studies
Thomaskirchhof 20
D-04109 Leipzig
cas@uni-leipzig.de

Gesetzt in der Linux Libertine und Biolinum.
Leipzig, Dezember 2012



www.uni-leipzig.de/cas



GEFÖRDERT VOM

Bundesministerium
für Bildung
und Forschung