

V E R N E T Z T

Newsletter des
Centre for Area Studies
der Universität Leipzig

No. 05 ■ März 2013

INHALT Editorial und Termine S. 1 ■ Im Gespräch S. 2 ■ Aus Forschung und Lehre S. 4 ■ Neu hier S. 4 ■ Im Portrait S. 5 ■ Im Fokus S. 6 ■ Impressum S. 8 ■

EDITORIAL

Die diesjährige Semesterpause hält für das Centre for Area Studies eine Reihe wichtiger Ereignisse bereit. Die Buchmesse gibt Gelegenheit, zwei Publikationen einer breiteren und gerade in diesem Moment besonders auf spannende Bücher neugierigen Öffentlichkeit vorzustellen. Die Monografien von Beata Hock und Steffi Marung stehen für die enge Zusammenarbeit von GWZO und CAS, und zugleich eröffnet die Studie von Frau Marung eine neue Reihe vom Verlag Vandenhoeck & Ruprecht, in der künftig Forschungsergebnisse zur Transnationalen Geschichte präsentiert werden.

Die bevorstehende Einreichung eines Fortsetzungsantrags an das BMBF für eine weitere zweijährige Förderung des CAS gibt Gelegenheit, bilanzierend auf die letzten dreieinhalb Jahre zu schauen und zugleich zu überlegen, was wir in den Mittelpunkt der Arbeit bis 2016 stellen wollen. Wie vom Drittmittelgeber angekündigt, handelt es sich um eine degressive Förderung von etwa 60 Prozent des bisherigen Umfangs, was wir nur als Aufforderung verstehen können, auch jenseits der Finanzierung durch das BMBF nach Unterstützung für neue Forschungsvorhaben zu suchen. Zugleich erwartet das BMBF von der Universität ein klares Signal, wie die mit dem Erstantrag 2009 zugesicherte Verstärkung ins Werk gesetzt werden soll.

Dies überschneidet sich zeitlich und inhaltlich mit der gerade vom Rektorat gestarteten Debatte um die künftigen Profillinien der Universität. Wie auf dem Plenum im Januar 2013 beschlossen, wird das CAS gemeinsam mit dem Centre for the Study of Religion, mit dem wir eng in der Doktorandenausbildung und bei Gastwissenschaftlereinladungen zusammenarbeiten und gerade den Tagungsband „Secularities and Area Studies“ zur Publikation vorbereiten, einen Vorschlag zum Rahmenthema „Global Connections and Comparisons“ einreichen. Bleibt zu hoffen, dass diesmal Profilbildung mit Nachhaltigkeit gekoppelt wird.

Zugleich aber bleibt die Semesterpause hoffentlich auch ein Zeitraum der etwas seltener durch akademische Betriebsamkeit unterbrochenen intellektuellen Reflexion – sei es für die Vorbereitung von Lehrveranstaltungen, Forschungsvorhaben oder Publikationen.

Matthias Middell, Sprecher des Centre for Area Studies und Antje Zettler, Koordinatorin

TERMINE

Workshops und Tagungen

8.–9. März 2013

Politics and Society in Central America

Organisation: Hannes Warnecke (Universität Leipzig)/Sebastian Huhn (Universität Bielefeld)/Isabel Rosales und Otto Argueta (GIGA Hamburg)

Ort: CAS

Veranstaltungen

15. März 2013, 19:30

Druckfrisch. Globalisierungsstudien und europäische Geschichte.

Buchvorstellungen im Rahmen der Leipziger Buchmesse von Beata Hock (Gendered Artistic Positions and Social Voices: Politics, Cinema, and the Visual Arts in State-socialist and Post-socialist Hungary) und Steffi Marung (Die EU, Polen und der Wandel politischer Räume, 1990–2010)

Ort: CAS

XI. Internationale Sommerschule

Call for Papers: 1. April 2013

16.–19. September 2013: 4th Flying University of Transnational Humanities (FUTH) and XI. International Summer School of the Graduate Centre Humanities and Social Sciences of the Research Academy Leipzig: “New Regionalisms”

Organisation: Research Institute of Comparative History and Culture (RICH) at Hanyang University, Graduate Centre for Humanities and Social Sciences of the Research Academy Leipzig

Ort: Universität Leipzig



weitere Informationen: www.uni-leipzig.de/cas

IM GESPRÄCH

Wolf-Dietrich Sahr is a professor of social and cultural geography at the Department of Geography at the Federal University of Paraná in Brazil, a post he has held since 2008. His research interests include aesthetics and geography, urban and rural studies, political geography, intercultural studies and geography of religion. Professor Sahr has broad empirical experiences in social research in Brazil, formerly also in Caribbean studies, as well as known for his participation in the development of non-representational approaches in the field of “New Cultural Geography”, both in Germany and Brazil. While having taught and undertaken research at a number of schools throughout both countries, he holds the position of Leibniz Professor at the Centre for Advanced Studies at the University of Leipzig for the winter semester 2012/13. In addition to pursuing his own research, he also held courses and workshops at the Global and European Studies Institute.

What are your experiences as a Leibniz Professor at the University of Leipzig?

First, I am very thankful of having been invited to the University of Leipzig, and especially to have received the opportunity to participate in the activities of CAS and the Global and European Studies Institute (GESI) where I have lectured. As somebody who is acting in the fields of regional studies (Caribbean & Brazilian studies) and epistemology of cultural and regional geography since more than 20 years, I found it very intriguing of how global and area studies have received a prime attention in Germany’s actual social sciences. It seems to me that area studies is now one of those areas which Lyotard – in his study on postmodern academic structures (1979) – has identified as a field of scientific performativity that gradually substitute structured disciplinary fields. But as a new field it requires new academic structuration and epistemologies – and the University of Leipzig seems to have responded quickly to this challenge. It even appears that I as a Leibniz Professor somehow have become part of this transition. After my arrival, I rapidly realized that I had been simultaneously integrated into various groups and institutions (to whom all I am very thankful): the Research Academy (formerly the Centre for Advanced Studies) has anchored me institutionally, while the Global and European Studies Institute and the Centre for Area Studies have been my stages for debate on global and area features, mostly embedded into teaching activities. My year-long cooperation with the non-universitarian Leibniz Institute for Regional Geography (IfL), actually one of the most important centres for theoretical debates on area differentiation, space, and region in Germany, has given me a theoretical horizon for my own reflections on social space. My actual empirical research on Mennonites and other Central-Eastern European immigrant groups in Brazil has found discussion partners at the Leipzig Centre for the History and Culture of East-Central Europe (GWZO). Members of the Saxonian Academy of Sciences and Humanities offered me an insight into philosophy, thus broadening my perspective on the spiritual and psychological atmospheres of globalization (in the sense of Peter Sloterdijk). Also the musical environment of Leipzig encouraged me to bring forward some ideas on musical geography of globalization, using specifically the examples of “scientific musicians”, like Bach and Mahler, with their interesting reflections on the globalization of ideas, feelings, and atmospheres. Therefore, my stay has been more than fruitful, and as a result I intend to publish my lectures at GESI with the title “SocioFORMS and SpatioWORLDSD in the Americas – societies under the influence of globalization”, based on sociological conceptions of Deleuze, Maffesoli, and Sloterdijk.

From a Brazilian point of view, how do you feel about the German emphasis on research with scholars from the Global South instead of on the Global South only?

When I left Germany 15 years ago for personal reasons (therefore, I do not know whether I can claim a “Brazilian” point of view), there

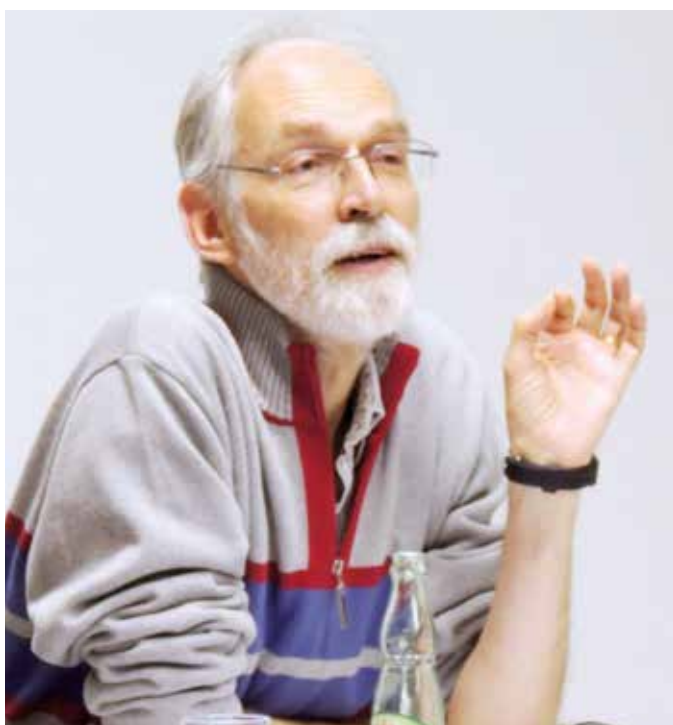


was already a strong interest of German academics in different cultures and societies; the century-long traditions of geography, ethnology, and regional philological sciences are standing for this, and those areas more often worked in cooperation with colleagues from the South. However, since WW II until the 1970s, both Germanys had serious problems in getting involved in the international theoretical debates in social sciences’ epistemologies. Thus, German social research did not accompany the poststructuralist discussions on decolonization and multiculturalism, when these became relevant in countries like France and the UK in the 1960s and 1970s. So it seems to me that in those countries the colonial subjects themselves took their scientific destiny earlier into their hands, especially with Marxist and deconstructionist approaches culminating in the field of cultural studies. However, even these approaches still seem to be strongly influenced by philosophical traditions that have been developed in the Global North. Thus, it is not so much a lack of participation of members from the Global South that is missing, but a lack of “ethno-philosophies” and intellectual traditions developed from the South – being expressed in a high variety of languages, and not only English – and especially of those from outside of the academy (popular culture, arts, medias) that can inspire us for a more egalitarian approach between North and South. Therefore, the presence and the interaction with members of the South is vital, yes, but what is more necessary is an epistemological perspective rooted in attitudes beyond the – even

though valuable – work of middle-class members both from Southern and Northern universities.

When comparing Leipzig and your own university, where would you insist on differences and where do you see converging processes?

For sure, the most striking experience has been the similarities. Since I left Germany, I always observed the changes in the academic scenario in Europe, and today I come to the conclusion that the problems of modern academics are nearly the same everywhere: we are facing an increasing massification and homogenization of lecturing, the submission of the academy to the goals of vocational train-



ing, an ever increasing inclination to quantitative productivity in publications, the reduction of free spaces of reflection and critical approaches, a technological stance even in the human sciences, and an overwhelming influence of political decision making for short-term demands via governmental programmes. Yes, it is a “successful” globalization. However, as an advocate of “Slow Science”, I was a little shocked about the profound changes with which the Bologna process has caused in Germany by its global streamlining. And, thus, I became aware of some differences to Brazil, especially when it comes to resistance against homogenization processes. University life in Brazil is more politicized in general, with most colleagues being involved as activists in popular movements, municipal governments, and cultural initiatives. Even institutionally, the Brazilian university system has incorporated social activities adding to the common academic tasks of education (the primary university goal in Brazil) and research, what is called “Extension”, thus demonstrating a stronger interest for integration with the society. In this context, a bureaucratic streamlining of such a community is more difficult – even though it is also prevailing – as Brazilian academics seem to be more critical towards state interventions. Furthermore, in social sciences, there is a stronger appetite for theoretical debates, so that it is easier to critically decipher such developments.

We try to develop a research program that addresses the spatial

dimension of social interaction under the global condition. What do you think about it as a geographer?

I find it very interesting that – like area studies and globalization research – also “space” has found recently such an interest in social sciences in Germany. I am extremely convinced that, yes, globalization has a profound spatial impact. However – as a geographer – I also know the dangers of spatio-centred approaches. Within the high variety of disciplinary approaches in all fields (a good overview has been given by Stefan Günzel), the ontology of space had been adopted in geography as a fundamental category by the end of the 19th century (substituting concepts like “Earth” and “landscape”). For a short while in the 1920s geography then presented



a wide range of space conceptions, similar to the controversial debates in physics, mathematics and philosophy. Then, however, it fell back into the arms of conventional positivist “space”, at that time common for nearly all social sciences – with the exception of ethnology. Only recently, and especially in German-speaking geography – more than in the Anglophone discourse – a revival of multiple space conceptions can be observed, including phenomenological and action-oriented conceptions of international reputation (e.g., Benno Werlen, Anthony Giddens, Pierre Bourdieu, Henri Lefebvre). However, looking into the most recent propositions from historians in Germany, e.g., Schloegel and Osterhammel, and also considering the hegemonic sociological discussion on space, the “spatial turn” seems to be problematic as some members of the community – not all! – are reproducing, to my opinion, socially inadequate space conceptions without questioning them. Therefore, up to now, the “spatial turn” seems to be more a symptom of a “Fast Science”, like other fashion “turns” like the linguistic, cultural or pictorial turn. If we really want to understand globality and its spatialities, we cannot treat it simply as a spatial phenomenon that reconfigures global space or transforms local lifeworld spaces, but we need to come to grips with the reconfiguration of different socio-spatial comprehensions of the world as a complex network of phenomenological, materialist, constructionist, and non-representational approaches. It is very interesting for me to accompany CAS in such an endeavour. ■

AUS FORSCHUNG UND LEHRE

Im Folgenden werden in loser Folge besondere Projekte in der Lehre und Forschung an den Partnerinstituten vorgestellt.

New Regionalisms in a Changing Global Order – Mapping Latin America and Africa

Seit Januar 2013 wird die Forschungsagenda des CAS durch ein weiteres Projekt im Bereich der Transnationalisierungsforschung bereichert: „New Regionalisms in a Changing Global Order – Mapping Latin America and Africa“. Das Projekt wurde für zwei Jahre in das Förderprogramm „Geisteswissenschaftliche Forschung“ des SMWK bei der Sächsischen Akademie der Wissenschaften zu Leipzig aufgenommen. Es wird von Prof. Dr. Ulf Engel (Institut für Afrikanistik bzw. GESI) und Prof. Dr. Heidrun Zinecker (Institut für Politikwissenschaft) geleitet.

Regionalismen haben sich als konstantes Merkmal globaler Ordnungsbestrebungen etabliert. An diesen Projekten nimmt eine zunehmende Vielfalt von Akteuren mit neuen Entwürfen und Vorstellungen teil. Zu den regionalen Organisationen, die natürlicherweise zahlreiche Politikfelder bündeln, gesellen sich zunehmend private Akteure, die ihre eigenen und oft widersprüchlichen Vorstellungen von „Region“ verfolgen.

Die zunehmend unübersichtliche Verflochtenheit spiegelt sich in der dynamischen Produktion und Aushandlung von Regionen wider. Das Projekt setzt sich mit diesen Dynamiken aus unterschiedlichen Blickwinkeln auseinander und führt diese in einem konzeptionellen mapping zusammen. Neben den Projektleitern gehören zwei wissenschaftliche Mitarbeiter zum Team.

Frank Mattheis befasst sich mit der Aushandlung konkurrierender Regionalismen, der Ambiguität von unvollständigen Regionen und dem Charakter interregionaler Beziehungen. Die empirischen Schwerpunkte liegen in Südamerika und dem subsaharischen Afrika. *Thomas Plötze* untersucht das Wechselspiel der diskursiven Neuge-



Frank Mattheis und Thomas Plötze (v.l.)

staltung des Zusammenhangs von Sicherheit und regionalem Raum. Im Mittelpunkt steht die transnationale organisierte Kriminalität in Zentralamerika.

Um die internationale Vernetzung zu stärken und das Projekt gleichzeitig an der Universität Leipzig und dem CAS fest zu verankern, sind zwei Vortragsreihen zum Thema „New Regionalisms“ vorgesehen. Diese werden in den Sommersemestern 2013 und 2014 am CAS stattfinden. Je zehn ausgewiesene nationale und internationale Gäste werden ihre aktuellen Forschungsprojekte zum Thema vorstellen. Im Frühling 2014 wird zudem ein internationaler Workshop die Autoren des projektbegleitenden Sammelbandes zusammenzuführen. ■

NEU HIER

An dieser Stelle werden Neuerscheinungen, Neuberufungen, neue Projekte und organisatorische Veränderungen an den Mitgliedsinstituten annonciert.

Steffi Marung

Die wandernde Grenze. Die EU, Polen und der Wandel politischer Räume, 1990–2010 (Göttingen 2013)

In ihrer Studie untersucht Steffi Marung den Wandel politischer Veräumlichung, insbesondere des Grenzregimes der EU, das sich im Zuge der Osterweiterung 2004 erheblich dynamisierte. Die jüngste Geschichte des politischen Raumes in Europa wird so als Teil eines globalen Wandels erkennbar. Die EU verband dabei den Entwurf ihrer Grenze mit der Schaffung eines Ergänzungsraums. Dies ist kein Paradox, sondern wird als Globalisierungsmanagement verstehbar. Allerdings konnte die Union dieses Projekt nicht allein gestalten, vielmehr beanspruchten Akteure innerhalb und außerhalb der Union, auf der nationalen wie der regionalen Ebene, Mitsprache. Insbesondere Polen – zunächst Außenseiter – konnte sich als Trendsetter einer neuen EU-Ostpolitik präsentieren. ■

1812 in Russland. Erzählung, Erfahrung und Ereignis, hrsg. von Martina Winkler, Leipzig 2012 (=Comparativ. Zeitschrift für Globalgeschichte und vergleichende Gesellschaftsforschung, 22. Jg., Heft 4)

Jubiläen laden zur Rückschau ein und sind häufig Momente, in denen verfestigte Deutungen überdacht werden, gewissermaßen auf den Prüfstand kommen, ob sie noch dazu taugen, die eigene Gegenwart begreifbar zu machen. Eine zeitgemäße Annäherung an die Ereignisse des Jahres 1812 bietet eines der beiden aktuellen Comparativ-Hefte. Am Anfang stand hier die Beobachtung, dass kollektive Symbole zuweilen ein eigenwilliges Leben führen – die Beiträge im Heft zeigen unbekannte Dimensionen des Geschehens, das in Russland zur nationalen Abbeviatur ‚1812‘ wurde: als Wendepunkt der napoleonischen Kriege, als Geburtsstunde des russischen Nationalbewusstseins oder als dem womöglich ersten ‚totalen Krieg‘. Die Stilisierung zum ‚Vater-

ländischen Krieg⁴ mag besonders mächtig gewesen sein, unangefochten war sie jedoch nicht. Die Aufsätze führen vor Augen, dass neben der nationalen Perspektivierung andere kollektive Identifikationsprozesse in diesem Krieg einen geeigneten Anker fanden. Umstrittene soziale Zugehörigkeiten etwa konnten in individuellen und kollektiven Aneignungen eine ebenso große Rolle spielen wie der Bezug auf die Nation. Und wenngleich in jeder Geschichte eines Krieges ein Feind konstruiert wird, ist nicht ausgemacht, wer dieser im Fall ‚1812‘ genau war – die französische Nation oder Napoleon, das kollaborierende Polen oder die rebellierenden russischen Bauern? Die Aushandlung dieser Fragen und die konkurrierenden Deutungen geben jedenfalls unbekannte Einblicke in russische Selbstverortungen. ■

Borders in Imperial Times. Daily Life and Urban Spaces in Northeast Asia, hrsg. von Frank Grüner, Susanne Hohler und Sören Urbansky, Leipzig 2012 (=Comparativ. Zeitschrift für Globalgeschichte und vergleichende Gesellschaftsforschung, 22. Jg., Heft 5)

Dass man viel gewinnen kann, wenn man nationale Geschichtsbilder beiseite legt, verdeutlicht auch das zweite neu erschienene *Comparativ*-Heft, das sich mit Nordostasien einer Region widmet, die seit den

1870er Jahren von der Konkurrenz imperialer Mächte geprägt war, die sich wechselseitig die Hoheit abrangten. Das gilt in besonderem Maße für die Mandchurei, die zunächst Teil des chinesischen Reiches war, aber gleichzeitig unter starkem russischen Einfluss stand, dann unter japanische Vorherrschaft geriet, bevor sie kurzzeitig der Sowjetunion zugeschlagen wurde, um schließlich in die Volksrepublik China eingegliedert zu werden. Der Wechsel der politischen Zugehörigkeit war begleitet von Migrationsbewegungen vor allem in die Städte Harbin, Man'čžurija, Dalian und Wladivostok, denen sich die Autoren des Heftes in sechs Beiträgen widmen. Ihnen ist daran gelegen, das Verständnis von „Grenzstädten“ zu erweitern: Jenseits der geographischen Lage, die einen intensiven Kulturkontakt nach sich zog, geht es hier darum, auch Grenzziehungen innerhalb dieser Städte sichtbar zu machen. Zum einen stellen die Autoren Orte der alltäglichen Begegnung von Menschen unterschiedlicher Herkunft vor, die zu komplexen Verhandlungen der sich wandelnden Multiethnizität führten. Zum anderen gehen sie anhand von Zeitschriften und Opernaufführungen den Ansprüchen auf Deutungshoheit in den städtischen politischen Diskursen nach, die aber immer wieder als gebrochen erscheinen. Insgesamt zeigt sich die Region als ein Experimentierfeld für die Organisation interkultureller Interaktionen und transnationaler Verflechtung in einem Zeitraum, in dem sich Imperien zu Nationalstaaten wandelten, ohne ihre kolonialen Ambitionen aufzugeben. ■

IM PORTRAIT

Martin Heckel and Geert Castryck, two senior researchers at the Centre for Area Studies, left Leipzig in the spring of 2012 for a short trip to Flanders. While there, they visited sundry monuments and museums, but much more than venturing into a discovery of history and culture, it is family history itself that took them there and revealed a connection between area studies. While there, the two seemingly random family histories that had nothing in common between the two colleagues, one from Germany and the other from Belgium, got caught up by world history in the 1910s and were then both remembered and forgotten. The following account by Geert Castryck calls attention to families that remembered their own fate and their own destiny, but were eclipsed and forgotten in the big story of the Great War.

In Flanders Fields

The First World War is one of those world historical events that made all too clear that presumably discrete national histories are in fact entangled to the bone. Paradoxically, the very dogma of discrete and exclusive nations ignited this war and led to the ultimate experience that we are all in this together. The collective experience of industrial mass destruction matches the large scale political and economic integration that paralleled this mass destruction throughout the 20th century: entangled, world or global history as history on an ever larger scale and of an ever more intertwined nature. What might get lost in this ever larger, ever faster narrative, are the millions or billions of small stories of ordinary people, crushed not only by impersonalizing mass destruction but by massive impersonal epistemology as well.

The story of Romanie, for instance. On the 4th of October 1915 she died of wounds caused by shreds of a grenade that had entered her skull while she was milking a cow. Her husband Camille was at that time still recovering from being hit by a shell that ripped off his left arm two and a half months earlier, while milking that same cow. Most of their children had already been evacuated to France as war refugees shortly after the first gas attack on the 22nd of April 1915 in the vicinity of Ypres. The first victims in the era of chemical warfare were a French division consisting of Algerian troops. The chaos of what became known as the Second Battle of Ypres also led to the immediate evacuation of all children still living in the front zone.



Käthe Kollwitz' „Trauernde Eltern“ auf dem deutschen Soldatenfriedhof Vladslo, Belgien. Foto: Bruno Debaenst

One of them was André, the only son of Camille and Romanie. In the children's colony near Paris he learnt some French riddles and wordplays. Some 65 years later, these wordplays would be the first French words I learnt by heart, transmitted to me by André's son, my father. Un tapisseur qui tapissait, disait à un pisseur qui pissait, pisse mais ne pisse pas sur le tapis que je tapisse.

Less than four kilometres away from the meadow where Camille and Romanie had been milking their cow, right in the middle of the zone where the first gas attack had taken place, the French army

launched an assault on German positions on the 26th of October 1917. The assault was part of the infamous Third Battle of Ypres, notorious for the gruesome butchery of men fighting machines in a pool of mud and blood. This battle, together with a poem written by a Canadian medical doctor during the 1915 Second Ypres, became the ultimate reference for the memory of the Great War in what was then the British Empire. When year after year public figures in the British Commonwealth wear a red poppy the first eleven days of November, it is to this battle and poem they refer.

“Their name liveth for evermore” can be read on every British Commonwealth War Cemetery in Flanders and the North of France. Apparently, it does not apply to Hermann. In April 2012 we searched his name in every place where it could possibly be remembered, but we could not find it. He was missing in action on the first day of the French assault at Maartjevaart and Langewade, in the vicinity of the hamlet of Bikschote. His comrades, after being captured as POWs, reported that they last saw him on the battlefield. He is one of about a quarter of a million soldiers who were massacred during the Third Battle of Ypres and were never found or identified.

Hermann, a baker from Adorf, Vogtland, is not remembered in the big history that took his life. He is, however, remembered in the family history of Martin, his great-grandson and my colleague. Sometime in January 2012 he came to me to ask if I knew Maartjevaart, Langewade or Bikschote. Of course I know Bikschote. As a child, I spent summer holidays in the neighbouring village of Reninge and I

have been cycling and touring through that area on innumerable occasions. Moreover, it is only four kilometres away from where my great-grandmother was lethally wounded and my great-grandfather lost his arm – a story that, I must admit, has always impressed me more than the death of Romanie, probably because I have seen the arm prostheses on my uncle’s attic as a child.

The place and time Martin referred to is without any doubt one of the most decisive critical junctures in my family history. The same is true for him. Another war followed by a geopolitical and ideological divide, pulled Martin’s grandfather away from Vogtland. The Centre for Area Studies gives him the opportunity to come closer to his roots again, whereas in my case CAS took me quite far away from where my cradle stood. Nevertheless, we are both again confronted with our own family history through each other’s. Much more than the anonymous large scale, this is what entangled history is all about. The Centre for Area Studies is not only a place where global interconnectedness is studied; the entanglement also occurs and unfolds there. Industrial and chemical warfare, the poppy wearing ritual on four continents, my family history and Martin’s, my first acquaintance with a foreign language and Martin’s introduction to the best beers of the world, the links between generations...it all meets in a short three-day trip to Flanders Fields.

I keep pondering one thing, though: who were these Algerian soldiers who were gassed on the 22nd of April 1915? What do their families remember? Will one day one of us meet one of them? ■

IM FOKUS

Unter dieser Überschrift erscheinen regelmäßig kurze Berichte und Ankündigungen zu Veranstaltungen und Projekten an den Mitgliedsinstituten und am CAS.

Buchvorstellung: Transnationale Geschichte Ostmitteleuropas

Im Rahmen der Veranstaltungsreihe „Druckfrisch. Globalisierungsstudien und europäische Geschichte“ präsentiert das European Network in Universal and Global History (ENUGH) in Zusammenarbeit mit dem GWZO und dem CAS zwei neue Beiträge zu einer transnationalen Geschichte Ostmitteleuropas: Am Freitag, dem 15. 3. 2013 um 19:30 Uhr stellen Steffi Marung und Beata Hock in den Räumlichkeiten des CAS ihre jüngst erschienenen Bücher vor. Beata Hocks Studie „Gendered Artistic Positions and Social Voices: Politics, Cinema, and the Visual Arts in State-socialist and Post-socialist Hungary“ setzt an der Schnittstelle von Kunst und Frauenbewegung an. Die Geschichte der Kunst von Frauen und geschlechterspezifischer kultureller Praktiken hat in Ungarn wie in vielen anderen Ländern Ostmitteleuropas einen komplizierten Verlauf.

Beata Hock unterzieht die häufig aufgestellte Behauptung eines angeblichen Fehlens feministischer kultureller Praktiken einer kritischen Überprüfung und untersucht die geschlechterspezifischen Dimensionen der Kunstproduktionen in ihrem weiteren sozialen und kulturellen Kontext. Durch diesen interdisziplinären Ansatz ent-



steht ein einzigartiges Bild dieses komplexen Gefüges.

Ausgehend von der „wandernden“ Grenze der Europäischen Union fragt Steffi Marung in ihrer Studie „Die EU, Polen und der Wandel politischer Räume, 1990–2010“ danach, welche Folgen die Verschiebung der EU-Außengrenze nach Osten und Südosten für die Deutung des EU-Raumes, insbesondere seiner Grenzen hatte. Hier erfährt man aber nicht, wo die Grenzen Europas liegen, sondern: Die Geschichte darüber, wie sie gemacht werden. Dazu geht es auf eine Reise von Brüssel nach Warschau bis ins polnisch-ukrainische Grenzgebiet. Die Untersuchung gibt einen Einblick in die jüngste Geschichte des politischen Raumes in Europa als Teil eines globalen Wandels. Gegenstand ist dabei nicht nur die Grenz-, Migrations- und Europäische

sche Nachbarschaftspolitik der EU, sondern auch die polnische Ost- und Europapolitik sowie die transnationale Zusammenarbeit in der polnisch-ukrainischen Grenzregion. Insbesondere Polen – zunächst Außenseiter – konnte sich als Trendsetter einer neuen EU-Ostpolitik präsentieren. ■

Politics and Society in Central America

Anfang März organisierten Kollegen des Leipziger Instituts für Politikwissenschaften, der Universität Bielefeld und des GIGA Hamburg eine Nachwuchswissenschaftlertagung, die europäische Zentralamerikaforscher zusammenbrachte und Gelegenheit für die Vorstellung wissenschaftlicher Arbeiten bot. In den 1990er Jahren beschäftigten sich die meisten Zentralamerikaforscher mit den Ursachen und Folgen der bewaffneten Konflikte in der Region und deren Einfluss auf die einsetzenden demokratischen Transitionen der betroffenen Staaten. Heute stehen diese Länder sowohl alten als auch neuen Herausforderungen gegenüber, was Anlass dazu gibt, über den gegenwärtigen Stand der Zentralamerikaforschung zu diskutieren. Welche Theorien und welche Methoden kann die neue Wissenschaftlergeneration nutzen, welche Antworten kann sie auf die regionalen Probleme liefern?

Gleichzeitig wurde auf diesem Workshop ein europäisches Netzwerk von Zentralamerikanisten gegründet. Auch wenn zuletzt das Interesse an der Zentralamerikaforschung wieder stieg, fehlen in dieser Regionalwissenschaft nach wie vor etablierte Formen des regelmäßigen Kontakts und Austauschs sowohl innerhalb Europas als auch darüber hinaus. Das Netzwerk wird daher eine Plattform für die zukünftige akademische Kommunikation bieten und auf diese Weise auch neue Diskussionen und Forschungsprojekte anregen. Darüber hinaus sollen mittelfristig Forscher aus Zentralamerika einbezogen werden. Der Workshop soll zur Zusammenarbeit anregen, die den Weg zum weiteren akademischen Austausch ebnet. Damit wird die Grundlage für eine Stärkung und Verstärkung der Zentralamerikaforschung in Europa geschaffen. ■

XI. Internationale Sommerschule „New Regionalisms“

Die diesjährige Sommerschule des Graduiertenzentrums Geistes- und Sozialwissenschaften findet vom 16. bis 19. September 2013 zum ersten Mal in enger Zusammenarbeit mit der Flying University of Transnational Humanities (FUTH) statt. Durch diese Kooperation konnten mehrere prominente Wissenschaftler aus Asien und Europa für Vorträge gewonnen werden.

Die einzelnen Beiträge und Sektionen werden sich „Neuen Regionalismen“ zuwenden. Diese sind seit dem Ende des Kalten Krieges als eine spezifische Reaktion auf die vielfältigen Herausforderungen entstanden, vor die sich „souveräne Nationalstaaten“ durch die laufenden Globalisierungsprozesse gestellt sehen, wie beispielsweise die zunehmende internationale Migration, die grenzüberschreitenden Auswirkungen des Klimawandels, neue Formen finanzieller Verstri-

ckungen sowie transnationale Sicherheitsbedrohungen. Dieser thematische Fokus lädt zu vergleichenden Studien ein, da diese Regionalisierungsprozesse einerseits nicht gleichzeitig geschehen und in Bezug zu anderen Vorgängen stehen, während andererseits die „Neuheit“ jener Regionalismen zu diachronen Untersuchungen mit historisch älteren Beispielen anregt.

Alle interessierten Doktorandinnen und Doktoranden sowie Postdoktorandinnen und Postdoktoranden sind herzlich eingeladen, einen Vorschlag für einen Vortrag für die Sommerschule bis zum 1. April 2013 einzureichen. Weitere Informationen zu den Bewerbungsmodalitäten sowie über den Inhalt und Verlauf der Sommerschule sind auf der Website des Graduiertenzentrums zu finden: www.uni-leipzig.de/~ral/gchuman/veranstaltungen/sommerschule. ■

Graduiertenfeier des Erasmus Mundus Masterstudiengangs „Global Studies – A European Perspective“ in Wrocław

Das Erasmus Mundus Master's Programm „Global Studies – A European Perspective“ ist ein von der Europäischen Union geförderter internationaler Studiengang, der von fünf europäischen und sechs nicht-europäischen Universitäten angeboten wird. Im Zentrum stehen Phänomene der globalen Vernetzung, dabei werden Theorien und Methoden der Geschichts-, Wirtschafts-, Sozial- und Kulturwissenschaften mit denen der Regionalwissenschaften verbunden.

Seitdem die erste Kohorte im Jahr 2005 ihr Studium aufnahm, hat sich das „Global Studies“-Programm mit circa 70 Studierenden aus 30 Ländern jährlich als ein ausgesprochen erfolgreiches Masterprogramm etabliert. Zur Graduiertenfeier empfing am Abend des 24. November 2012 die prachtvolle Aula Leopoldina der Universität Wrocław über 200 internationale Gäste. In einem Festakt wurde den Absolventen des Jahres 2012 die Master-Urkunde verliehen. Von den 71 Graduierten, die an den fünf europäischen Partnerhochschulen studiert hatten – an der London School of Economics and Political Science und an den Universitäten Leipzig, Roskilde, Wien und Wrocław – reisten etwa 50 mit ihren Familien und Freunden zur Zeugnisübergabe in die zukünftige Europäische Kulturhauptstadt.

Ein weiterer Höhepunkt war die Auszeichnung der besten Abschlussarbeiten und der besten Absolventen. Neben zahlreichen Professoren der Partnereinrichtungen nahmen auch die Rektorin der Universität Leipzig und der Bürgermeister der Stadt Wrocław an der Feier teil. ■



■ Winterklausur 2013 in Thüringen

Die jährliche Winterklausur des Graduiertenzentrums Geistes- und Sozialwissenschaften fand vom 1.–3. Februar 2013 zum zweiten Mal im Schloss Oppurg in Thüringen statt. Insgesamt 40 Doktorandinnen und Doktoranden aus den Programmen „Transnationalisierung und Regionalisierung“, „Bruchzonen der Globalisierung“, „The New Europe“ sowie „Ostmitteleuropa in transnationaler Perspektive“ diskutierten zusammen mit zehn Hochschullehrern, dem Leibniz-Professor des Wintersemesters 2012/13, Wolf-Dietrich Sahr, und drei Postdoktoranden aus dem GK „Bruchzonen“ 20 Dissertationsprojekte und setzten diese zu den methodisch-theoretischen Konzeptionen der jeweiligen Programme in Beziehung. Den regen Austausch werteten die Teilnehmerinnen und Teilnehmer als sehr hilfreich für die Weiterentwicklung der Arbeiten, er diente außerdem der Stärkung der interdisziplinären Forschungsansätze. Thema war neben den verschiedenen Forschungsarbeiten auch die



Einrichtung einer „Graduate School Global and Area Studies“, die sich ab dem Sommersemester 2013 aus den in der Winterklausur vertretenen Klassen zusammensetzt. Auf diese Weise wird der Globalisierungs- und regionalwissenschaftlichen Forschung, die in allen beteiligten Klassen den Schwerpunkt bildet, eine höhere Sichtbarkeit verliehen. ■

Tagung: Muster transnationaler Mobilität im größeren Europa seit 1989

Am 6. und 7. Dezember 2012 veranstaltete die Deutsche Gesellschaft für Osteuropakunde (DGO) in Zusammenarbeit mit dem Geisteswissenschaftlichen Zentrum Geschichte und Kultur Ostmitteleuropas an der Universität Leipzig (GWZO), dem Leibniz-Institut für Länderkunde (IfL) und dem CAS die Fachtagung „Muster transnationaler Mobilität im größeren Europa seit 1989“. Experten und Interessierte aus den Bereichen Geschichte und Geographie waren eingeladen, europäische Wanderungsprozesse zu diskutieren. Im Eröffnungsvortrag betonte Rainer Ohliger, Gründungsmitglied des Netzwerks Migration in Europa, die Notwendigkeit einer präzisen Begriffsbestimmung innerhalb der Migrationsforschung. An den Terminologien von „Migrant“

und „Europa“ veranschaulichte Ohliger beispielhaft Bedeutungsverschiebungen, differente Kategorisierungen und ungenaue Begrifflichkeiten. In drei Panels stellten die Teilnehmer anschließend ihre Forschungsarbeiten vor. Während der Schwerpunkt der einzelnen Beiträge mehrheitlich auf Entwicklungen in beziehungsweise ausgehend von Ost- und Ostmitteleuropa lag, fokussierte Jürgen Oltmer, Vorstandsmitglied des Instituts für Migrationsforschung und Interkulturelle Studien, abschließend auf globale Migrationsbewegungen. Oltmer zeigte mit Blick auf historische und aktuelle Wanderungsprozesse deren Parallelen auf und unterstrich damit die Bedeutung interdisziplinärer Ansätze innerhalb der Migrationsforschung. ■

CENTRE FOR AREA STUDIES

Beteiligt an dieser Ausgabe waren:

Lena Ahlers, Susanne Asperger, Geert Castryck, Martin Heckel, Doreen Hofmann, Konstanze Loeke, Martina Keilbach, Forrest Kilimnik, Steffi Marung, Frank Mattheis, Matthias Middell, Katja Naumann, Wolf-Dietrich Sahr, Hannes Warnecke, Antje Zettler.

Gesetzt in der Linux Libertine und Biolinum.
Leipzig, März 2013



www.uni-leipzig.de/cas



GEFÖRDERT VOM
Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

Universität Leipzig
Centre for Area Studies
Thomaskirchhof 20
D-04109 Leipzig
cas@uni-leipzig.de

